Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 202 (26285) ● Суббота, 21 июля 1990 года ● Цена 4 коп.

Совместное заседание Совета Федерации и Президентского совета СССР

20 июля в Кремле под председательством Президента СССР М. С. Горбачева состоялось совместное заседание Совета Федерации и Президентского совета СССР. Были рассмотрены вопросы «Об организационных мерах по проведению экономической реформы и переходу к рыночным отношениям» и «О подготовке Союзного договора».

Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков изложил основные принципы разработанной правительством программы мероприятий по переводу страны на рельсы регулируемой рыночной экономики, начиная с 1991 года. Эта программа, как и намечалось ранее, будет представлена на рассмотрение очередной сессии Верховного Совета СССР в сентябре нынешнего года. Программа предусматривает обеспечение свободы хозяйственной деятельности и предпринимательства, разработку системы социальной защиты населения в условиях рыночного ценообразования, обеспечение занятости, разгосударствление и децентрализацию собственности, принятие антимонопольных мер, развитие конкуренции на рынке товаров и другие меры.

В целях безотлагательного формирования необходимых правовых условий для перехода к регулируемой рыночной экономике докладчик высказался за принятие серии президентских указов, законодательных и административных актов на уровне Верховного Совета и правительства СССР, а также Верховных Советов и правительств союзных республик.

Участники заседания подробно обсудили различные аспекты перехода к рыночной экономике. Отмечалось, в частности, что необходимость такого перевода все глубже проникает в сознание советских людей, и дело сегодня главным образом за тем, чтобы путем разработки надежной системы социальных гарантий предотвратить возможность ухудшения положения малообеспеченных слоев населения.

Выступивший с докладом по вопросу о подготовке Союзного договора Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанов отметил, что концепция союза суверенных государств дает хорошую основу для достижения взаимоприемлемых договоренностей в целях демократизации отношений между центром и республиками. Состоялся полезный обмен мнениями о концепции Союзного договора, характере и временных рамках работы над этим документом.

Подводя итоги дискуссии, М. С. Горбачев подчеркнул, что переход к регулируемому рынку и разработка нового Союзного договора — это две стороны одной медали. Надо уже в ближайшее время выработать контуры нового Союзного договора, который бы гарантировал суверенитет республик. При этом надо не рвать единый хозяйственный организм, а, наоборот, сообща создавать и укреплять общесоюзный рынок. Переживаемые страной трудности диктуют ускоренное движение к единому, взаимодополняемому рыночному хозяйству. И наоборот, тенденции к сепаратизму, стремление отгородиться друг от друга способны лишь еще более осложнить положение и для республик, и для страны в целом. А это требует не только развития и укрепления горизонтальных связей, роль которых в новых условиях возрастает, но и сознательной, добровольной передачи определенных функций центральной власти, действующей в общих интересах всех республик.

В обсуждении вопросов, вынесенных в повестку дня, приняли участие члены Президентского совета и Совета Федерации, приглашенные на заседание члены правительства СССР, полномочные представители ряда союзных и автономных республик.

(ТАСС).

НОВОСТИ ДНЯ

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Бензиновый шок

В последнее время в Ленинграде ситуация с бензином несколько улучшилась. Короче стали очереди у автозаправок, спокойнее водители. А еще 2—3 недели назад...

В общем, это был самый настоящий шок, пик острейшего бензинового кризиса, какого не знал Ленинград. Очереди у АЗС насчитывали по 150—200 автомобилей, выстаивать приходилось более суток. Нервы у людей не выдерживали.

Причин нынешнего кризиса с бензином в Ленинграде несколько. В качестве одной называют непродолжительную остановку для планового ремонта оборудования Киришского нефтеперерабатывающего завода в марте. Но она не могла существенно повлиять на ситуацию. Настоящий дефицит возник в середине мая. По городу пронесся слух о возможном повышении цен на бензин. Кое-кто из частников в Ленинграде стал им запасаться впрок. Но все равно ленинградские автолюбители не способны были поднять уровень закупок бензина «Аи-93» почти в четыре раза.

Другое дело, обнаружился довольно существенный вывоз горючего за пределы города.

И тогда руководство Госкомнефтепродукта РСФСР попыталось установить нормы отпуска и, в частности, ограничить заправку машин с литовскими номерами. Ленсовет тут же отменил распоряжение Госкомитета. И лишь когда напряженность достигла апогея, президиум Ленсовета ввел нормы — 40 литров легковым автомобилям, 80 — грузовым.

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Баррикады на улицах

В Ошской области начала работу специальная комиссия Верховного Совета СССР во главе с народным депутатом Г Крючковым. Это еще одна попытка разобраться в причинах предельно сложной обстановки на юге Киргизии, примирить враждующие стороны.

КИРГИЗИЯ

Во встречах и беседах с жителями Оша участвуют также первый секретарь ЦК КП Киргизии А. Масалиев, Председатель Совета Министров А. Джумагулов, командующий внутренними войсками страны генерал-полковник Ю. Шаталин. Диалог получается острый.

Пожар конфликтов и столкновений опять охватил практически все пограничные с Узбекистаном районы Ошской области. Баррикады теперь строят уже не только на улицах, но и на автодорогах.

Ю. РАЗГУЛЯЕВ.
(Корр. «Правды»).
Киргизская ССР.

Отпор бандитам

Минувшие сутки — 19 июля — в Армении, судя по сведениям, полученным в пресс-центре МВД СССР, прошли в постоянных столкновениях между террористами и представителями правоохранительных органов.

АРМЕНИЯ

В Ереване группа боевиков пыталась ворваться в здание Мясникянского РОВД, но была отогнана огнем.

В Талинском районе бандитам удалось взорвать здание прокуратуры, повредив часть строения. Жертв и пострадавших нет. В тот же день вооруженная толпа, требуя выдачи оружия и автомашин, блокировала линейный отдел милиции на станции Масис.

(ТАСС).

Взрыв в поезде

Взрыв прогремел между вторым и третьим вагонами пассажирского поезда № 36 Цхалтубо — Москва около полуночи 19 июля.

РОСТОВ-на-ДОНУ

Погибли пять человек. Восьмерым оказана медицинская помощь, которую оперативно организовали врачи районной Матвеево-Курганской больницы и станции Закадычная. Взрыв не повлиял на график движения других поездов. (ТАСС).

Обувной мастер



В обувном объединении «Скороход» Виктора Ивановича Ковшарова знают хорошо. Он представитель старой, но по-прежнему нужной профессии — затяжчик обуви. Труд затяжчика не могут заменить машины. Если вы хотите сделать себе красивую и удобную обувь—не обойдетесь без мастера высокого класса, такого, как Виктор Иванович.

Фото А. Медведникова.

«Дискуссионный листок» № 52

В очередном выпуске «ДЛ» продолжается разговор о некоторых итогах XXVIII съезда КПСС и задачах текущего момента. Своими размышлениями об этом делятся делегаты партийного форума, публицист Александр Ильин в заметках «Лукавил ли классик?» Публикуются также данные социологической службы съезда, письма наших читателей «Бойцы и псаломщики», «Быть ли комсомолу?» и другие материалы.

● 3—4 страницы

Участникам Игр доброй воли

Сердечно приветствую всех вас. Четыре года назад инициаторов и первых участников Игр принимала Москва. Эстафета теперь — в Сиэтле. Пусть это будет рукопожатием через океан.

Игры доброй воли — плод народной дипломатии, которая и спорту — давнему и универсальному средству человеческого общения — придает новый аспект, отражающий глубокие и благотворные перемены во всем мировом развитии.

Высоко ценю ваш вклад в международное спортивное движение и в дружбу между народами разных стран.

М. ГОРБАЧЕВ

Обращение Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

К народам Литвы, Латвии и Эстонии

Полвека назад избранные трудящимися высшие представительные органы государственной власти объявили Литву, Латвию и Эстонию Советскими Социалистическими Республиками и приняли решение о вхождении в Союз ССР. Народы, которые столетиями соседствовали, связали себя узами сотрудничества и совместной жизни.

Вхождение народов Прибалтики в Советский Союз состоялось в драматическое время — когда уже год шла вторая мировая война и бóльшая часть Европы была порабощена фашизмом. Трудящиеся Литвы, Латвии и Эстонии испытали на себе весь ужас оккупации, всю жестокость гитлеризма и его приспешников. Ценою огромных жертв, совместными усилиями всех народов страны была одержана победа в Великой Отечественной войне.

В послевоенные годы достигнуты крупные изменения в экономическом и социально-культурном развитии как прибалтийских республик, так и Союза в целом. Создан мощный производственный потенциал. Налицо серьезные сдвиги в науке и образовании, на новый уровень поднялось национальное самосознание. Республики глубоко и всесторонне интегрировались в экономическую и социально-политическую жизнь Советского Союза, укрепился их международный авторитет, расширились мировые хозяйственные и культурные связи.

Вместе с тем прошли долгие годы, прежде чем благодаря очистительным процессам в собственном доме все мы смогли открыто выражать свои мысли и чувства, решать, как перестроить к лучшему отношения в советской семье, обновить наше многонациональное государство. Перестройка, начатая пять лет назад, выстрадана всей страной и каждым ее народом.

Впервые нам предоставляется шанс демократически и по-добрососедски построить наше совместное сосуществование, чтобы каждый народ в полной мере пользовался благами сотрудничества, преимуществами интеграции, стабильностью безопасности. Эти цели достижимы. На пути к ним нет неразрешимых проблем, пока мы будем помнить, что перестройка — это не только рубеж, с которого можно смотреть назад, но и та высота, с которой лучше открывается будущее.

Да, обновление идет трудно, догмы и стереотипы преодолеваются с боем. Поэтому крайне нужны сейчас взаимопонимание, сотрудничество, поддержка, объединение имеющихся ресурсов, обмен интеллектуальными и нравственными ценностями, взаимное уважение и между людьми, и между народами. И наше обращение к каждому из вас — это и настоятельный призыв к конструктивному общественному диалогу, в котором так нуждается сегодня страна.

Мы шлем привет, пожелания благополучия и счастья рабочим, крестьянам, интеллигенции Латвии, Литвы и Эстонии, ветеранам и молодежи по случаю знаменательных дат, которым суждено было вписаться в нашу общую многотрудную историю. Ответственность и здравый смысл призваны помочь всем нам сделать верный выбор, соединив свободное национальное развитие с преимуществами равноправного участия в Союзе суверенных социалистических государств, путь к которому открывает предстоящее заключение нового Союзного договора.

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Стартуют лучшие



Когда читатели будут знакомиться с этим репортажем, соревнования Игр доброй воли уже начнутся. Но мы передаем материал в редакцию в ночь с 19 на 20 июля. Здесь, в Сиэтле — почти полночь, а в Москве утро: разница во времени 11 часов.

Что произошло в столице II Игр доброй воли в последние часы накануне начала соревнований? День выдался жарким и по погоде, и по насыщенности событиями. Конечно, секундомеры еще не пущены, отсчет голов и очков не начался, но интересного происходит много.

В гавани Элиотт бросил якорь советский парусник «Паллада». Он пришвартовался у одного из пирсов в порту Сиэтла и пробудет там ближайшие две недели. С завтрашнего дня все желающие могут совершить экскурсию на советское судно. А пока его огромные фотографии на фоне самой высокой вершины Каскадных гор Рейньер можно увидеть на первых полосах местных газет.

Нет недостатка в пресс-конференциях. С представителями средств массовой информации, которых здесь, в Сиэтле, немало — около 1.500 человек, встретился председатель Госкомспорта СССР Н. Русак. Он прежде всего поблагодарил жителей города за чуткость, которую они проявляют к советским людям. Сиэтл был одним из первых американских городов, который решил оказать помощь жертвам землетрясения в Армении в декабре 1988 года. Здесь, в медицинском центре Фреда Хатчинсона, врачи отчаянно боролись за жизнь советского пилота-вертолетчика А. Грищенко, который получил смертельную дозу радиации во время ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС. Уже в эти дни в госпитале Провиденс сделана сложная черепно-лицевая операция советской пациентке Виктории Бартсалкиной.

Я уверен, заявил Н. Русак, что после Игр добрые чувства жителей Сиэтла к советским людям еще более окрепнут. Руководитель советской делегации отметил, что в нашей команде представлены все республики, кроме Туркмении. Отвечая на вопрос о том, как строятся отношения Госкомспорта с республиками Прибалтики, Н. Русак сказал: в нынешнюю команду вошло 22 спортсмена из Эстонии, Латвии и Литвы.

Во второй половине дня состоялась пресс-конференция президента телекомпании Си-эн-эн, инициатора Игр доброй воли Тэда Тернера. Он сказал, что в нынешних Играх примут участие 90 процентов лучших спортсменов мира. Спортивное противоборство, отметил Т. Тернер, хорошо тем, что даже проигравший получает удовлетворение от накала честной спортивной борьбы.

На пресс-конференции мы узнали — из 1,1 миллиона билетов уже продано 635—640 тысяч. Организаторы надеются распространить еще по меньшей мере 220 тысяч билетов. Тогда, по их подсчетам, Игры окупят себя в финансовом плане.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

— Но даже если будет небольшой убыток (на сегодняшний день в организацию Игр уже вложено 12 миллионов долларов),— сказал президент оргкомитета Игр в Сиэтле Боб Уолш,— мы рассчитываем заработать вполне достаточно денег, чтобы продолжить дело, начатое в 1986 году.

В деревне, где живут атлеты, наибольший интерес — к советской команде. Репортеры сопровождают буквально по пятам наших известных спортсменов.

Дыхание Игр доброй воли чувствуется в Сиэтле на каждом шагу. Вечером, возвращаясь из международного пресс-центра, мы натолкнулись на небольшой ресторан на Мерсер-стрит. Владелец ресторана Джейк О'Шаннесси подошел к началу Игр во всеоружии. Он не только заготовил надписи «Добро пожаловать!», «Отведайте нашей пищи!», но и отпечатал все меню на русском...

Словом, все готово к началу состязаний, которые будут проходить под знаком доброй воли.

В. СУХОЙ,
В. ЧЕБАКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Сиэтл, 20.

Вернуть доверие людей

Наш собеседник — член Политбюро ЦК КПСС

Узбекистан сегодня переживает сложное время. Уж слишком много проблем накопилось в этой республике. Тут и перекосы в экономическом развитии, и злоупотребления иных руководителей, порожденные командно-бюрократической системой, и как следствие, прямо надо сказать, бедное существование большинства населения, и всплеск национальной напряженности... Поэтому и разговор с членом Политбюро ЦК КПСС, первым секретарем ЦК КП Узбекистана И. А. Каримовым вращался вокруг первоочередных забот республиканской парторганизации в нынешних условиях.

— Мы с вами, Ислам Абдуганиевич, встречались на XXVIII съезде партии. Что вы хотели бы отметить в работе съезда? Что, как говорится, увезли с собой из Москвы нового?

— Первое, что хотел бы отметить: съезд был подготовлен недостаточно хорошо. Как и я, вы, наверное, далеки от мысли, что основополагающие решения могут вырабатываться именно на съезде. Этому, очевидно, должна предшествовать целая серия встреч, совещаний, тщательное изучение общественного мнения, положения дел в союзных республиках, в первичных парторганизациях, и прежде всего в тех регионах, где сегодня особенно тревожная ситуация. Этого не произошло. И отсюда всплески эмоций на съезде по тем или иным вопросам. Когда затрагивалась не суть проблемы, а ее часто весьма субъективное понимание выступающим.

Даже работа секции по обновлению партии — а она, на мой взгляд, из самых важных — не была организована так, как положено. Все желающие выступали, всем давалась возможность просто, образно говоря, выпустить пар. Пусть побольше поговорят, глядишь, наговорятся... А что дальше?

Но все же тринадцать дней работы съезда не прошли даром. Каждый новый этап обсуждения на нем сближал точки зрения, помогал вырабатывать какие-то цельные положения, которые в определенной мере будут общими для многих течений, явятся отправными точками в дальнейшей работе партийных организаций.

Убежден, что та партия будет сильной и та партия в глазах народа будет авторитетной, которая ему укажет убедительный выход из социального и межнационального кризиса. Верно заметил В. Швед, второй секретарь ЦК Компартии Литвы на платформе КПСС, что цели партии, ее программа должны быть привлекательными для народа. Только тогда он поверит, что да, эта партия может обновиться, вести за собой. Иначе, если не сумеем делом убедить людей, мы придем к окончательному развалу партии, а следовательно, и страны. КПСС — это, пожалуй, единственное, что скрепляет сегодня наше многонациональное государство.

— А в чем собственно, вы видите причину трудностей, которые переживает сегодня партия?

— Нет четкой позиции, целенаправленной работы и единой идеологии. Хотя товарищ Медведев на съезде очень долго и старательно доказывал обратное. Вообще-то вся его речь была больше похожа на лекцию, чем на отчет, где он декларировал, как он понимает цели и задачи идеологии КПСС. Но вот простые вопросы. Почему же понимание не реализуется в конкретных делах? Почему одно говорится, а в жизни происходит совсем другое? Чем объяснить беспомощность партийных комитетов — от райкома до ЦК?.. Эти и многие другие вопросы так и остались без ответа. Разве люди будут с уважением относиться к партии, позволяющей себя во многом безосновательно порочить.

— Нет ли в этих словах, так сказать, ностальгии по прошлому, когда партия своим диктатом вершила все дела?

— Давайте смотреть правде в глаза: все в стране разваливается с ускорением. Разрушив одну систему, мы не создали взамен другой. Когда задаешься вопросом,



в чем тут дело, почему-то нас, партийных работников, начинают упрекать в том, что в нас сидит тоска, ностальгия по твердой руке. Ну хватит нас пугать этой твердой рукой. На мой взгляд, дисциплина и порядок — обязательные элементы любой демократии. Без этого ей просто не сохраниться. Поэтому я считаю, что нашу партию тогда признают как ведущую, когда она обеспечит консолидацию всех здоровых сил ради социалистических идеалов, будет последовательно и твердо проводить свою политику.

— Разговоров о консолидации сегодня предостаточно. Но пока они только разговоры. Какой смысл вы вкладываете в это слово?

— Согласен, от лозунгов пора *переходить к действиям.* Лишь дело способно объединить людей, туманные перспективы — бесплодны. Но сперва мы четко должны представлять, что сделаем и в какие сроки.

Вот, скажем, у себя в Узбекистане мы разработали конкретную программу. И замечу без ложного чувства скромности, народ ее поддержал. Что мы за последнее время сделали? Дали людям землю. В условиях Узбекистана, когда в каждой семье в среднем по 7—8 человек, а кое-где и больше, и когда десятилетиями не решаются ни жилищный, ни продовольственный вопросы, без этого было не обойтись. Мы приняли решение и сегодня каждой семье гарантируем по 0,25 гектара. Уже миллион шестьсот тысяч семей получили около 165 тысяч гектаров земли. Это почти в два раза увеличило площадь личных подсобных хозяйств. И Советская власть не пошатнулась... Зато, можно смело сказать: в нынешнем году на рынках республики самые дешевые овощи. Килограмм помидоров, к примеру, стоит 40 копеек.

Возьмем другой вопрос. В школах, где обучается 4,5 миллиона детей, с первого по четвертый класс ввели бесплатное питание. Продукцию, что колхозы и совхозы поставляют школам, а также больницам и детским учреждениям, включаем в план закупок. Все довольны. Словом, исходя из интересов человека, мы пересмотрели многие наболевшие проблемы в пользу людей, их прав.

Не исключение и духовная сфера. *Есть у нас такой праздник —* навруз. Он отмечался в Средней Азии, и особенно на Востоке, задолго до введения мусульманской веры. А взяли пять лет назад и запретили его. Мы сняли запрет. И, знаете, как здорово в этом году он прошел. В нем участвовали буквально все — и узбеки, и таджики, и русские, и украинцы, и люди других национальностей. Это был день, когда представители каждого народа выразили свое дружеское отношение друг к другу. Что так важно было после известных событий, проявлений межнациональной розни. Ведь не народ участвовал в них, а определенный, как говорится, круг лиц, одурманенных, обманутых. Причем все столкновения на национальной почве, замечу, разворачивались по одному сценарию. Но мы так до его авторов и не добрались. Пока не будет дана политическая оценка этим событиям, думаю, проблему не решить. Сила эту болезнь лишь загоняет вглубь. Нужны политические методы.

И еще один существенный момент. Много, в том числе и на съезде, говорилось о критике партии. Но чем зарабатывают авторитет наши оппоненты? Тем, что используют наши ошибки, когда мы в какой-то мере противопоставляем себя народу своими запретительными методами, силовыми приемами работы. А сейчас, можете себе представить, многие наши противники в тревоге оттого, что практически решаются все вопросы, на острой постановке которых они утверждали себя как *неформальные лидеры,* и народ их перестает слушать. Так что, подытожу,

(Окончание на 2-й стр.)

ВЕРНУТЬ ДОВЕРИЕ ЛЮДЕЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

только политическими методами КПСС может завоевать авторитет среди народа. Других путей нет. Накормить, обуть, одеть людей необходимо уже сегодня. Время голых лозунгов прошло.

— В прессе сообщалось, что в республике смело внедряют частную собственность...

— Я бы сказал так: мы не сидим сложа руки в области развития и укрепления форм собственности. Сегодня в местной промышленности созданы три частных предприятия, которые выпускают национальные музыкальные инструменты, предметы национального обихода. Думаем *на селе все мелкие бытовые и* торговые точки также передать в частные руки. Иначе говоря, по сути легализовать то, что давно существует в жизни. Работаем и над созданием ассоциации современных фермеров и владельцев личных подсобных хозяйств. Как-никак, а 40 процентов продуктов продовольствия в республике дают они.

— Сказались ли новые условия на стиле работы партийных комитетов республики, первичных парторганизаций?

— Бесспорно то, что партийные организации стали возвращать свой пошатнувшийся авторитет. Разрыв между людьми и партийными организациями сокращается. Но есть одна закоренелая, я бы сказал, генетическая болезнь, которая крепко держит партийных работников: они все еще живут старыми стереотипами. Горкомы и райкомы не хотят отдавать ту власть, которую они держали столько лет. Как это так: вчера в райкоме все вопросы решали, а сегодня хозяин — местный Совет. Значит, считают некоторые, им больше нечего делать... Полагаю, нужно время, чтобы этой болезнью переболеть.

— На съезде с тревогой говорилось о попытках растащить КПСС по национальным, так сказать, особнякам. Какая модель отношений в партии вам больше по душе?

— Лично я за то, чтобы КПСС представляла союз компартий союзных республик. Почему? Обосную. В Политическом отчете говорилось о том, что каждая республика будет собой представлять суверенное государство, которое на своей территории станет решать все вопросы, кроме тех, которые добровольно делегированы в центр. Коли так, то абсолютно с этим несовместимо нынешнее положение компартий союзных республик, которые по сути являются территориальными отделениями КПСС. Кстати, между ЦК КП республики и обкомом, скажем, разницы большой нет. Статус примерно одинаковый. И кое-кому в ЦК КПСС хочется его в таком виде сохранить. Удобно вершить, удобно командовать...

Но тогда спрашивается: как в условиях суверенитета и многопартийности мы будем решать вопросы, проводить гибкую линию, выражать мнение и интересы местного населения и специфику местных условий, чем завоевывать у людей авторитет?... Ведь наша оппозиция будет иметь больше шансов на победу, чем мы, коммунисты, которые вроде бы вместе с народом, за народ, но предложить ему ничего не можем, так как не располагаем достаточными правами и свободой действий.

Мое глубокое убеждение: сегодня компартии республик должны придерживаться единого Устава, общей Программы КПСС и *руководствоваться линией* Центрального Комитета. Однако тактические вопросы, кадровые, финансовые и так далее — все должно решаться на местах. В противном случае мы окажемся несостоятельными в многопартийной системе, которая завтра ждет и нас.

— На ваши суждения, Ислам Абдуганиевич, что больше оказывает влияние — должность первого секретаря ЦК КП республики или Президента Узбекистана? И как вы относитесь к совмещению постов?

— Давайте учитывать объективную ситуацию. Сегодня, когда президент не имеет работоспособной системы организаций выполнения своих указов, он по сути дела становится лицом, которое лишь принимает решения, но не гарантирует их реализацию. Вот такая тонкость.

И в то же время есть структура, которая работает. Что ни говори, а партийная система сверху донизу хорошо организована. И президент, используя эту вторую, партийную власть для реализации и организации контроля своих решений, способен добиться большего.

В разговоре, который вели на съезде о невозможности совмещения постов,— больше эмоций, чем глубокого изучения проблемы. Сегодня, когда происходит передача реальной власти от партийных к советским органам, это сочетание, по моему глубокому убеждению, должно сохраниться. Иначе этот процесс может превратиться в конфронтацию между партийными и советскими органами. Каждый будет тянуть в свою сторону. Этого мы не должны забывать.

— На последнем съезде Компартии Узбекистана прозвучало немало критики в адрес средств массовой информации. Не отражает ли это ваше отношение к прессе?

— Мое мнение однозначно: с прессой надо быть в диалоге. С прессой надо работать и по крайней мере убеждать журналистов в своей правоте. А у нас иногда получается так: появляется статья, которая по ряду причин нас не устраивает, и мы сразу в ее авторах видим своих врагов. К критике, всегда считал, нужно относиться как к хорошему, справедливому другу, который говорит правду в глаза.

Другое дело, есть среди журналистов люди, которые служат не истине, а отдельным лицам, выражают какие-то групповые, клановые интересы. Тут, полагал бы, сами руководители прессы должны делать выводы о своих сотрудниках.

А совет мой прессе таков: очень тонко, взвешенно следует подходить к освещению национальных отношений. Народ Узбекистана, например, явно ощущает необъективность, предвзятость. У непосвященных людей может сложиться впечатление, что каждый второй у нас в республике жулик, взяточник, вор. А на самом-то деле большинство живет в беднейшем состоянии. И потом надо с уважением относиться к народу, о котором ты пишешь. Это главное условие, на мой взгляд, взаимопонимания. Не уважая тот народ, о котором журналист пишет, он тем самым, хочешь или не хочешь, создает образы, далекие от истины.

Беседу вел
А. ШИНКИН.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 20. (ТАСС). Программа работ Анатолия Соловьева и Александра Баландина на этой неделе включала в себя астрофизические исследования, технологические и биологические эксперименты.

Экипаж подготовил к эксплуатации новую технологическую установку «Зона-03», предназначенную для получения в условиях невесомости и космического вакуума высокочистых полупроводниковых материалов. 18 июля на этой установке была проведена первая плавка.

В субботу и воскресенье Анатолий Соловьев и Александр Баландин будут отдыхать.

Состоялся пленум

ВИЛЬНЮС, 20. (ТАСС). Сегодня состоялся пленум ЦК Компартии Литвы (КПСС), рассмотревший основные документы, которые будут внесены для обсуждения делегатами третьего этапа XXI съезда Компартии Литвы.

Пленум принял резолюцию «О политической оценке заявлений бюро ЦК реорганизованной *Компартии Литвы* и *Президиума* Верховного Совета республики в связи с 50-летием восстановления Советской власти в Литве». В резолюции, в частности, говорится, что в связи с этим исторически значимым событием бюро ЦК реорганизованной Компартии Литвы и Президиум Верховного Совета республики опубликовали заявления, в которых «грубо и цинично фальсифицируются исторические события, происходившие в Литве в 1940 году». В них полностью «отрицается выбор большинства жителей Литвы, конституционно и демократически избранного народного сейма республики идти по пути социалистического строительства, добровольного вступления в Союз Советских Социалистических Республик».

Пленум ЦК Компартии Литвы осудил подобного рода заявления.

На сессиях союзных республик

МИНСК, 20. (БелТА — ТАСС). Многопартийность получила отражение в Конституции Белорусской ССР. Верховный Совет республики со второй попытки принял новую редакцию статьи 6. *Теперь она звучит так:* «Политические партии, общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, в других формах имеют право участвовать в выработке политического курса Белорусской Советской Социалистической Республики, концепции *ее экономического, социального* и духовного развития, в управлении государственными и общественными делами».

◇

ЕРЕВАН, 20. (Корр. «Правды» А. Саркисян). Первая сессия нового парламента Армении начала свою работу ровно через два месяца после проведенных выборов. Дело в том, что 20 мая были избраны чуть более 30 процентов депутатов. Понадобился второй и третий тур, чтобы набрать две трети состава депутатского корпуса. На сегодняшний день из 259 народных депутатов Армении избрано 195. Предстоит новый тур голосования.

С благословением к народным избранникам Армении обратился Верховный патриарх, Католикос всех армян Вазген I.

На сессии выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Армении В. М. Мовсисян.

Сессия продолжает работу.

Прибалтика: лето 1940 года

Полвека назад, 21 июня 1940-го, были образованы три новые советские социалистические республики — Литовская, Латвийская и Эстонская. Спустя несколько дней, с 3 по 6 августа, они были приняты в состав СССР.

Эта краткая энциклопедическая справка, конечно же, не дает ответа на вопрос — какие политические бури прошумели над Прибалтикой 50 лет назад. Долгие годы те сложные, полные драматизма события толковались односторонне, без полного учета всех перипетий внешних и внутренних связей в трех небольших государствах. Сегодня можно видеть иное — одна упрощенная схема заменяется другой, не менее примитивной. Можно ли оценивать труднейшие, полные трагизма процессы наскоком, сплеча! И можно ли, перечеркивая весь полувековой путь развития, как бы возвращать историю к тем временам, что давно прожиты и выстраданы поколениями людей! Вряд ли от замены абсолютного знака *«плюс» на столь же абсолютный «минус»* мы сможем обрести главное — истину.

В публикуемых ниже материалах мы предоставляем слово тем, кто был непосредственным участником событий полувековой давности, и тем, кто оценивает события 1940 года с позиций пройденного исторического пути.

«Мы тебя ждали, как день...»

Читатели «Правды» помнят опубликованное на ее страницах в феврале нынешнего года открытое письмо «Мы боролись в *Латвии за Советскую власть*», авторами которого были 79 участников революционных процессов. **Ф. БЕРГ** — один из них. **Член КПСС с 1920 года, он был депутатом сейма в буржуазной Латвии и Народного сейма в 1940 году.** В некоторых республиканских газетах позже было опубликовано письмо И. Бишера, М. Вульфсона, Я. Петерса, Н. Нейланда, осуждающее как якобы неправдивое и анонимное мнение авторов публикации «Мы боролись в Латвии за Советскую власть».

— Можно ли молчать, если оскорбляют недоверием людей, не жалевших ничего ради своего народа? Наше открытое письмо подписали 79 человек, и их фамилии не могли быть неизвестными нашим оппонентам — народным депутатам СССР, так как копию письма направили мы и в советский парламент. Да, подписалось 79 человек... Но в те далекие годы в наших рядах таких были тысячи. Что поделаешь, время безжалостно, очень многих соратников мы проводили в последний путь. И я уверен, что подавляющее большинство из них сегодня были бы с нами, их подписи стояли бы рядом с нашими фамилиями.

Оппоненты-опровергатели не признают, что в Латвии в 1939—1940 годах была революционная ситуация. Я скажу так: прошлое нельзя правильно оценивать, не беря в расчет опыт, лишь с точки зрения нынешнего дня, не учитывая тогдашнюю острую классовую борьбу. Она, эта борьба, была. Я сам являлся ее непосредственным участником и в буржуазном парламенте, в который был избран 75 тысячами трудящихся, и вне стен парламента, за что 12 лет находился в заключении в буржуазных тюрьмах, стоял перед дулами винтовок полицейских и айзсаргов. *Я хорошо помню* стачки на предприятиях. И не об этом ли доносило правительству политуправление в начале 1939 года: «В связи с международным положением и прекращением работы из-за отсутствия сырья происходят волнения рабочих на «Фурниерсе», «Ленте», «Кузнецовке», «Метеоре», «Ригас аудумс» и на других предприятиях» Здесь и дальше я привожу свидетельства, имеющиеся в архиве, и только из экономии места не называю их фондовые номера и индексы.

В том же году председатель торгово-промышленной палаты *А. Берзиньш и подрядчик* Бруннерс систематически сообщали в правительство о том, что на заводах ряды бунтовщиков постоянно множатся, а число коммунистически настроенных рабочих выросло до 40 процентов от числа работающих. Подобных свидетельств в архивных материалах очень много. Ограничусь лишь ссылкой на мнение лидера латвийской социал-демократии Ф. Мендерса, высказанное им накануне ульманисовского переворота: «Теперешний хозяйственный кризис глубоко подорвал надежды широких народных масс на *капиталистический строй, даже* в тех кругах, в которых не сомневались в капиталистическом строе». И наконец, вот заявление другого руководителя социал-демократии—В. Бастяниса в сейме: «Положение рабочих, особенно безработных в Латвии в текущем году ужасающее. Надо удивляться, как они все это могут терпеть. Но и терпению может прийти конец».

И что удивительного в том, что такое пламя вспыхнуло в июне 1940 года. Для возникновения революционной ситуации было две причины. Первая — плохое экономическое положе*ние рабочих в годы ульманисов*ской диктатуры, вторая — угроза немецко-фашистского вторжения в Латвию.

С начала второй мировой войны прервались связи Латвии с внешним миром, откуда она получала сырье, горючее. Наступила безработица, начались беспорядки, промышленность оказалась дезорганизованной.

Что же предприняло правительство так восхваляемого нынче Ульманиса? А вот что: был издан драконовский закон—промышленных рабочих силой погнать на сельские работы, в долгосрочный неоплачиваемый отпуск, заменяя ими литовско-польских батраков. Это обострило ситуацию до предела. Непослушных решено было отправить в «рабочие (штрафные) батальоны». Рабочие ответили так: «Лучше будем терпеть голод или умрем в борьбе, но не пойдем в рабство к кулакам под дулами винтовок айзсаргов».

Начальник политуправления Фридрихсон 15 сентября 1939 года доносил: «В связи с опасностью гитлеровской оккупации КПЛ получила большую поддержку у населения, выступая с призывом: «Не отдадим Латвию Гитлеру!» Этот призыв горячо поддерживают не только рабочие, но даже и граждане, кото*рые раньше отвергали комму*низм. Все они в качестве главного спасителя от гитлеризма считают СССР».

Как видно, в 1939—1940 годах ульманисовский диктаторский режим находился на угрожающей взорваться пороховой бочке. Нужна была лишь небольшая искорка, чтобы этот режим взлетел на воздух, ибо он не пользовался поддержкой народа. Это и произошло с приходом в Латвию частей Красной Армии 17 июня 1940 года, хотя части эти во внутренние дела республики абсолютно не вмешивались.

Опровергатели нашего открытого письма в «Правду» подвергают сомнению факт согласования с латвийским правительством вхождения красноармейских частей на территорию Латвии: «С каким правительством?» — спрашивают они. Ответ ясен: с действовавшим тогда латвийским правительством Ульманиса как в 1939-м, так и 17 июня 1940 года. Вот что писал в номере газеты «Брива земе» за 17 июня 1940 года К. Ульманис: «С этого утра на нашу землю приходят советские войска. Это происходит с согласия правительства, что вытекает из установившихся в свою очередь дружественных отношений между Латвией и Советским Союзом. Поэтому желаю, чтобы жители нашей земли встретили вступившие части советских войск с дружественными чувствами».

Не могу признать состоятельными доводы оппонентов, не признающих решения сейма 1940 года, ибо они якобы не соответствуют конституции 1922 года. Но даже такой маститый юрист, как бывший президент А. Квиесис, признавал принятые тем сеймом законы и решения. Он, в частности, считал неправомерной мобилизацию латышей-легионеров в фашистскую армию, проводившуюся в соответствии с латвийской конституцией, так как эти законы были отменены коммунистами в 1940 году.

Сегодня много споров ведется вокруг самих выборов в сейм в сороковом году. Деятели Народного фронта Латвии никак не хотят признавать их законными и добровольными. Давайте опять-таки окунемся в атмосферу того времени, прислушаемся к голосам, звучавшим тогда. Вот что писал в газете «Латвияс карейвис» (в номере за 11 июля 1940 года) генерал латвийской армии Бруно Калныньш, впоследствии один из самых видных лидеров латышской буржуазной эмиграции: «Сейчас самая важная задача нового правительства — выборы в сейм. Учитывая большое значение нового сейма, призываю всех солдат активно участвовать в выборах сейма. Призываю голосовать за трудовой блок Латвии, охватывающий все группы трудящихся — рабочих, трудовое крестьянство, солдат, трудовую интеллигенцию. Отдавая свои голоса за блок трудового народа, мы выполним свой долг гражданина и солдата перед народом и латвийским государством. Во главе блока трудового народа Латвии стоит Компартия Латвии, которая в течение более чем 20-летней героической подпольной борьбы со всей определенностью выражала интересы и нужды трудового народа». Да, потом Б. Калныньш резко изменил свои взгляды, но ему не поменять высказанного им же в то время.

Подвергается обструкции и наше утверждение о добровольности вхождения Латвии в состав Советского Союза. Что можно сказать о попытках навязать массам мнение, будто лозунг о *Советской власти в Латвии и* решение сейма просить Советское правительство включить ее в союз с другими республиками якобы навязан сталинским эмиссаром Вышинским? Как выяснилось потом, намерения Вышинского были совершенно противоположными стремлениям латвийских коммунистов. Теперь это вполне объяснимо, ибо Сталин после уничтожения коммунистов-латышей в 1938 году в России не доверял коммунистам и в Латвии. Не содержалось требования восстановить Советскую власть в Латвии и в директиве Советского правительства от 16 июня 1940 *года, а лишь помочь создать пра*вительство, которое честно выполнило бы заключенный в октябре 1939 года договор о взаимопомощи. Теперь понятно также и то, что Вышинский вначале вел переговоры о формировании правительства не с коммунистами, а с гражданами Кениньсем, Юрашевским, Целминем, Балдисом. А в окончательно сформированном в посольстве первом латвийском правительстве вначале не было ни одного члена компартии. И только после проявленной коммунистами и социал-демократами Народного фронта активности позже были произведены вынужденные замены.

Мне стыдно слышать сейчас сплошь и рядом ложь о Советской Армии как об армии оккупантов. Это не что иное, как политическая спекуляция.

И наконец, напомню слова так горячо любимого в нашей республике поэта, в честь которого недавно переименована одна из рижских улиц, Александра Чака. Вот что писал он о вступлении в Латвию Красной Армии:

Мы тебя ждали, как ждут день,
Когда вокруг ночь и бесконечный ужас,
Мы тебя ждали, как никого,
Как только жизнь возможно ждать.

Закончу риторическим вопросом: разве так ждут оккупантов?

Не прошлым определяется будущее

Р. МЮЛЛЕРСОН, доктор юридических наук, член Комиссии ООН по правам человека:

— Вначале хотел бы сказать, что я пока не читал ни одного исторического исследования пол*ного и серьезного,* где бы давалась объективная и всесторонняя картина событий лета сорокового года. Раньше писали все в розовом свете — об исключительно добровольном присоединении, социалистической революции и установлении Советской власти, единодушном одобрении трудящимися массами присоединения.

А сейчас наоборот — чаще всего, особенно в Прибалтике, утверждают, что это был исключительно результат сделки СССР и Германии. И ссылаются при этом, конечно же, на секретные протоколы 1939 года. И никакого недовольства масс существующим режимом не было, и, главное, как бы забывают о внешних обстоятельствах — той обстановке в мире, в Европе, о военно-стратегическом положении прибалтийских государств. Не берется в расчет то, что государства эти не могли оставаться в стороне от конфликта.

Как бы это ни звучало цинично, но у них выбора не было: или выступать против фашизма, или стать плацдармом для нападения на Советский Союз и выступать, как и некоторые другие восточноевропейские страны и Финляндия, на стороне Германии. Вполне можно предположить, что тогда судьба их была бы намного тяжелее. Они были бы по-настоящему оккупированы, что закрепилось бы ялтинскими или потсдамскими договоренностями и соглашениями.

Но вернемся к сороковому году. Смена прежних правительств, выборы и присоединение к СССР во всех трех странах происходили, что называется, по одному сценарию. Прежде это считалось вполне нормальным и логичным. Но все-таки внутреннее положение в Литве, Латвии и Эстонии было не столь уж одинаковым. Различным, например, было соотношение сил левых и правых. Допустим, если в Латвии Ульманис был все-таки диктатором и *многие называли и тогда его фа*шистским диктатором, то в Эстонии (как эстонец я, конечно, знаком с ее историей) режим Пятса был авторитарным, но фашистским все-таки называть его трудно.

Конечно, прибалтийские республики сами хотели оставаться нейтральными, и это, наверное, было основное их желание. Но нельзя забывать при этом, что в них были значительные и антигерманские чувства, и антисоветские тоже, но в меньшей степени.

Однако сложившаяся международная ситуация вокруг Прибалтики уже не давала большой свободы для маневра руководству этих республик. Что же касается внутриполитической, то я, *как специалист в области меж*дународного права, просто не берусь высказывать очередное дилетантское мнение, которых сегодня и без того достаточно. Как научный работник, не буду судить, насколько реальной была революционная ситуация и каково было внутреннее соотношение сил полвека назад в этих республиках.

Что же касается внешней стороны, о которой я могу судить с точки зрения права, тут нужно сказать, что присоединение этих республик было вызвано конкретными шагами Советского Союза, о чем свидетельствуют многие факты и документы. Сегодня очень важно осознать другое: неправомерно связывать юридически те политические процессы в республиках Прибалтики, само их присоединение к Советскому Союзу напрямую только с секретным протоколом 1939 года. Потому что Германия не могла уступать Прибалтику Советскому Союзу, как и Советский Союз не мог Германии уступить эти территории. Они могли договариваться друг с другом только о том, что не будут препятствовать каким-либо действиям другой стороны в пределах определенных территорий. И то, что сейчас связывают присоединение Прибалтики и Молдавии к Советскому Союзу с тем, что это якобы вытекает прямо и непосредственно из секретных протоколов, то на это нет и, уверен, не может быть утвердительного ответа ни в каких источниках.

Так, 22 марта 1940 года Молотов на заседании Верховного Совета СССР отмечал, что государственная независимость и самостоятельность политики прибалтийских государств Советским Союзом ни в чем не ущемляется. Хотя мы сегодня и должны вносить поправки на «искренность» политиков той поры, однако наличие секретных протоколов не предполагало еще как само собой разумеющееся ультиматумов, что сделал тот же Молотов летом сорокового года, когда почти молниеносно немцами была разгромлена Франция и разбит английский экспедиционный корпус. Следовательно, Германия как потенциальный противник стала для СССР намного опаснее.

Именно тогда — 14 июня 1940 года Литве, а 16 июня — Латвии и Эстонии были сделаны заявления правительства СССР. Советское правительство утверждало, что правительства прибалтийских государств грубо нарушили заключенные в сентябре — октябре 1939 года договоры о взаимопомощи, и это стало угрожать безопасности Советского Союза. Правительство СССР потребовало отставки правительств Латвии, Литвы и Эстонии, сформирования новых правительств, способных, как говорилось в заявлениях, «обеспечить честное проведение в жизнь» пактов о взаимопомощи, а также допуска на территории трех стран дополнительных круп*ных контингентов* советских войск. На ответ давались считанные часы.

Все эти обвинения и тогда, и сейчас не находят подтверждения какими-то документами или фактами. Требование одного государства к другому сформировать новое правительство — это явное вмешательство во внутренние дела, что по всем сложившимся международным нормам недопустимо.

Итак, возражений не последовало. Был испуг, шок. Правительствам приходилось учитывать три фактора — интересы Германии, СССР и собственных народов. Ведь за полгода до этого, в 1939 году, примерно такой же ультиматум был предъявлен Финляндии. Здесь, безусловно, разница есть: и страна покрупнее, и вооруженные силы более мощные, и природные условия способствовали обороне. Однако силы двух стран все же несопоставимы. Правительством Финляндии ультиматум не был принят. Начались военные действия, финнами было оказано мощное сопротивление, но не своему правительству, а другой стороне. Могли ли прибалтийские государства, их руководители пойти тем же путем, опираясь на народ? История ответила на это отрицательно.

Вскоре в прибалтийские страны прибыли Жданов, Вышинский и Деканозов. Они активно участвовали в формировании правительств Эстонии, Латвии и Литвы. Сегодня мы должны дать объективную всестороннюю оценку той ситуации. Было давление, почти неприкрытое, со стороны Советского Союза? Было. Но были, кроме того, и другие факторы, которые буквально толкали прибалтийские государства в сторону Советского Союза.

Выбор делал народ

Ю. ЕРМАЛАВИЧЮС, член бюро ЦК Компартии Литвы, доктор исторических наук, профессор:

— Ровно полвека назад решающий поворот Литвы обусловливался как внутренними, так и внешними факторами. Постоянное увеличение эксплуатации трудящихся горсткой монополистической буржуазии, неизбежное углубление классовой дифференциации общества и обострение его социальных антагонизмов, открытое проявление всех противоречий капитализма в республике усугублялось еще больше неудержимым ростом угрозы оккупации со стороны фашистской Германии. В итоге образовалась такая ситуация, когда перед трехмиллионным литовским народом возник основной вопрос жизни: быть или не быть?

Более полно о внутреннем и внешнем положении Литвы, бурных политических и социальных процессах 1939—1940 годов рассказал во вчерашнем номере «Правды» член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Литвы М. М. Бурокявичюс. Хочу лишь еще раз подчеркнуть следующий момент, *на котором* обычно заостряют внимание те, кто события сорокового года трактует как организованные от начала до конца Москвой.

Как известно, сталинское правительство предъявило 14 июня 1940 года ультимативную ноту буржуазному правительству Литвы, требуя его замены и разрешения на ввод в республику дополнительного контингента советских войск. Хотя эти требования шли вразрез с нормами международного права, свидетельствовали о вмешательстве во внутренние дела другого государства, литовское правительство согласилось с ними, так как своей реакционной политикой самоизолировалось от народных масс, не могло надеяться на их поддержку.

Буржуазное правительство оказывалось не в состоянии контролировать и общественно-политическую ситуацию в республике. Свержение его стало первоочередной задачей революционных сил. Они-то и образовали 17 июня 1940 года Народное правительство Литвы. Сразу же во всех городах и многих населенных пунктах активизировались массы трудящихся, которые на многочисленных митингах и собраниях стали предъявлять требования новому правительству запретить антинародные политические партии и организации, раздавать землю помещиков безземельным и малоземельным крестьянам.

В условиях кризиса и революционного подъема Народное правительство организовало 14—15 июля 1940 года всеобщие выборы в Народный сейм Литвы. Хотя Народному правительству не удалось избежать поспешности в подготовке к выборам, они все-таки продемонстрировали демократические и социалистические устремления трудящихся. Можно сказать так — если бы народ был против перемен, не помогли бы и десять Деканозовых.

В предвыборной платформе избирательного блока трудящихся выдвигались такие лозунги, которые провозглашали дружбу с народами Советского Союза и нерушимый союз Литвы с СССР, освобождение трудящихся крестьян от неоплаченных долгов, обеспечение землей безземельных и малоземельных крестьян, увеличение заработной платы и улучшение условий труда для рабочих, введение социального страхования, всестороннее развитие национальной культуры.

Собравшись на свою первую сессию 21 июля 1940 года, Народный сейм Литвы решил задачи исторической важности. Он политически и юридически узаконил свержение буржуазной диктатуры и установление политической власти трудящихся. В декларации о государственном строе Народный сейм заявил о введении в Литве советского строя и провозглашении ее советской социалистической республикой.

Полувековое развитие Советской Литвы было противоречивым и непростым, трагическим и героическим. Однозначной оценки этому развитию, как это делается зачастую сегодня, быть не может.

● На улицах Вильнюса освобожденные из тюрьмы политические заключенные. Июль 1940 года.

Слово — очевидцам

Я очевидец событий 1940 года в Литве. Можно согласиться, что советские войска не вмешивались во внутренние дела Литвы в отличие от НКВД.

До выборов в Народный сейм нигде не говорилось о присоединении к СССР. Благодарили Сталина за освобождение от буржуазного ига, призывали строить народное Литовское государство. Большинство людей в Литве не знали, с кем имеют дело, не знали о терроре в СССР.

В. БАРАНАУСКАС.
Бывший учитель.
г. Клайпеда.

◇

В 1940 году я был комиссаром скоростной бомбардировочной авиабригады, расположенной в Белоруссии. 15 июня первым из бригады на са*молете СБ произвел посадку* на Виленском аэродроме. Моя цель была — уяснить политическую обстановку в Вильно, куда должна была перебазироваться бригада тремя полками (четвертый должен был перелететь в Ковно). Нас было всего трое: я, летчик-командир экипажа, штурман и воздушный стрелок. Ни одного выстрела мы не слышали — их не было.

Через некоторое время на аэродроме собралась огромная толпа рабочих, которые в нашем лице восторженно приветствовали Красную Армию, Советский Союз. Я тут же под одобрение присутствовавших объяснил им, с какой целью мы прибыли в Литву. Вот такая была «оккупация» без выстрелов, с радостью на лицах людей.

И. ПОДОЛЬСКИЙ.
Генерал-полковник авиации в отставке.
г. Москва.

Материалы подборки подготовил ***А. ГОРБАТОВ.***

◇

РИГА, 20. (ТАСС). Впервые за многие годы день 21 июля — годовщина восстановления Советской власти в Латвии — не отмечается праздничными мероприятиями. Не видно государственных флагов на улицах, да и сами флаги стали другими— красно-бело-красными...

И все-таки сегодня, накануне 50-летия восстановления Советской власти в Латвии, на торжественное заседание собрались ветераны партии, участники революционного движения и Великой Отечественной войны, представители трудовых коллективов, партийный актив. С докладом выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии А. П. Рубикс.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 52

Общество ✦ Партия ✦ Перестройка

ГОВОРЯТ ДЕЛЕГАТЫ

Не «свадебные генералы»

Г. РЯЗАНОВ, слесарь-наладчик производственного объединения «Надымгазпром» Тюменской области:

— Состоится ли коренное обновление нашей партии? Это, пожалуй, главный вопрос, на который я пытался найти ответ в ходе съезда и ради которого приехал в Москву. Да, наверное, и не я один. Счет коммунистов, расставшихся со своими партийными билетами, пошел уже на тысячи. А сколько еще тех, кто принятие окончательного решения связывал именно со съездом, с тем, какой после него выйдет КПСС — партией партаппарата или партией, не на словах, а на деле утверждающей власть партийных масс?

Почему это так важно лично для меня? На нас, коммунистов, сейчас возлагается ответственность и за прошлое нашей страны, и за ошибки, сделанные уже в ходе перестройки. И неудивительно, что далеко не каждому оказалось под силу ее бремя. Но справедлив ли сам такой спрос — со всех по одной мерке? Вот пример. Поспешность и непродуманность антиалкогольной кампании теперь очевидна всем. Но кто со мной, рабочим, рядовым коммунистом, посоветовался, прежде чем начать ее? Никто. А упрекают в наделанных глупостях меня сейчас на равных с организаторами. И мало кого интересует, что не мог я иметь отношения к вырубленным виноградникам хотя бы потому, что у нас на Севере кругом один снег! Все равно — виноват.

Хочу быть правильно понятым, я вовсе не сторонник позиции, что мы рабочие — маленькие люди и наше место у станка. Нет, перед партией все равны. И всем нам настала пора понять, что время деления на тех, кто только принимает решения, и тех, кто их слепо исполняет, безвозвратно должно уйти. Съезд для этого сделал многое — в его программных документах заложена основа для самостоятельности первичных парторганизаций, подтверждена решимость коммунистов тесно сотрудничать с представителями всех платформ и политических сил, цель которых благо народа, намечены четкие ориентиры и пути дальнейшего продвижения партии и общества вперед. Теперь дело за нами — коммунистами на местах. Ведь прав был М. Горбачев, принимая на свой счет упреки в медлительности перестройки, но в то же время отметивший в заключительном слове, что тормозом во многом была и позиция выжидания кадров на местах. А ведь и на съезде декларативные призывы из уст иных секретарей райкомов и обкомов типа: «Давайте что-то делать» — еще звучали. Так и хочется этих ораторов спросить: а что вам мешало начать делать дело раньше?

Мы, к примеру, у себя в Надыме программу конкретных действий на ближайшее время составили еще полгода назад. Жизнь заставила: объемы капитальных вложений в освоение северных регионов из-за трудностей, которые переживает страна, резко сократились, и угроза безработицы стала для нас реальностью. Как предотвратить ее? Вышли сначала со своими предложениями в ведомства, затем — в правительство. Возглавляют работу над программой горком КПСС и городской Совет народных депутатов. Именно горком и Совет, я подчеркиваю это, а не их аппараты. Авторитет, которым оба выборных органа сейчас пользуются у населения города, тем и объясняется, что они в содружестве взялись за проблемы, которые больше всего волнуют население города.

И партийные кадры, о необходимости пополнения которых свежими, мыслящими людьми тоже много говорилось на съезде, мы обновили, не дожидаясь указки сверху. Сегодня в составе бюро горкома КПСС, нас, рабочих, пятеро. Не «свадебными генералами», как бывало прежде, избрали нас туда, а для того, чтобы в партийных решениях чувствовались жизнь и настроения трудовых коллективов, которые, как верят коммунисты, мы знаем не понаслышке.

Вот я и хочу, пользуясь трибуной «Правды», обратиться ко всем рядовым коммунистам страны: перемены сами по себе в нашу действительность не придут, настало время действий.

◇ ◇

«Прорубать просеки, строить дороги...»

А. МЕЛЬНИКОВ, первый секретарь Кемеровского обкома партии:

— Съезд наш пережил несколько стадий. Политическая атмосфера на нем колебалась. Но эти колебания не вызвали раскол, а, наоборот, мне кажется, консолидировали делегатов. И судя по всему, их взгляды стали более реальными, отражающими ход современной жизни. Это хорошо.

Хотя с вопросом: кто есть кто? — предстоит еще разобраться. Почему, например, меня «замели» в правый угол, когда я всегда выступал и выступаю за единство партии, коллективность руководства, за то, чтобы мы наконец повернулись к интересам рабочих, всех трудящихся... В чем тут консерватизм?

В дальнейшем нас ждут немалые трудности. И метод «поиска ведьм» вряд ли нам поможет. Процессы в обществе, хотим этого или нет, будут идти сами по себе, независимо от того, какие решения принял съезд. Потому что у любых решений есть сторонники, которые воспринимают только то, что им нравится. Восстановление авторитета партии невозможно без четкой программы и целенаправленной деятельности всех парторганизаций. Народ ждет стабильности и спокойствия.

И напрасно некоторые думают, что съезд прошел, документы приняты, значит, можно расслабиться и в работу запустить прежнее колесо бумаготворчества. Ничего из этого не выйдет. Съезд, на мой взгляд, попытался обозначить пути, направление нашего дальнейшего движения. Нам же, коммунистам, теперь предстоит прорубать просеки и строить дороги. И вполне возможно, что они пролягут не совсем так, как их намечали. Жизнь вправе внести свои коррективы. Ибо политическое сознание масс с каждым днем приобретает все новые качественные формы. И тут партийным комитетам всех уровней предстоит приложить титанические усилия, чтобы люди все-таки выбрали именно путь нашего партийного съезда.

И первейшая задача, как мне кажется, — в преодолении конфронтации. Ведь что сегодня имеем? У нас, например, в Кузбассе, как и в ряде, думаю, других областей, великое противостояние на всех уровнях: партийные комитеты и местные Советы, рабочие комитеты и первичные парторганизации на производстве, партийные комитеты и бюро, и хозяйственные руководители... Все хотят блага для народа, но все пока лишь перетягивают, как говорится, одеяло на себя.

Сумеем найти общие точки соприкосновения — будет дело. Иначе погрязнем во взаимных претензиях и обидах. И пожнем в результате бурю народного гнева.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

Лукавил ли классик?

Кому как, а вот мне страшновато последнее время заглядывать в книги классиков русской, да и мировой словесности. Все кажется, будто и классики не те — специально идеологической цензурой отобраны для таких, как я, простаков; и герои их, мнится, тоже прошли калибровочную машину: кои попроще да поидейнее — и нам беспрепятственно допущены, другие же, кто позамысловатее, не то иной раз делает и не то, что нам хочется, говорит, — те прямехонько угодили в круг если не запрещенных, то уж наверняка не рекомендуемых... Не бежать ли в еще сохранившийся спецхран — почитать неизвестного Чехова, Толстого, Достоевского, не говоря уж об их менее знаменитых коллегах?

ВПРОЧЕМ, пора и пояснить, почему вдруг такая боязнь на меня навалилась, чем вызваны все эти сомнения и опасения.

Да вы возьмите, к примеру, чеховский том, перечитайте заново его повести «Мужики» и «В овраге», сравните с тем, что пишут сегодня многие наши писатели и публицисты о чуть ли не идиллической жизни дореволюционной, дооктябрьской русской деревни, и перед вами тоже встанет вопрос: кому верить? Классику, которого в школе «проходили», либо нашему современнику, который и устно, и печатно, и в радиоэфире, и на телеэкране уверяет неистово, что и бедность мужика, прежде кормившего хлебом всю Европу, только и исключительно с Октября берет исток, что и «овраги» появились у нас аккурат после революции...

Восхищаясь бескорыстным самоотречением придуманной Достоевским Сонечки Мармеладовой, мы, выходит, напрасно возмущались нищетой и забитостью отверженных обитателей петербургского «дна», доведших ее до жизни такой; да к чему-то в идеологической зашоренности замечали еще, что и Родиона Раскольникова толкнула на преступление не одна только голая «наполеоновская» идея, но и крайняя бедность и мерзость существования...

Неужели, думаешь, и в самом деле лукавили классики, и все то, от чего содрогалось сердце у великих русских писателей, не более чем «пропаганда» для самооправдания действий большевиков, якобы толкнувших народ на бессмысленный, не оправдавший себя октябрьский эксперимент, который завел-де нас в тупик? Неужели все наши классики, с болью душевной изображавшие невозможность жить в темном царстве старого мира, тоже «заангажированы» неким всесильным прокоммунистическим идеологическим ведомством?

Конечно, читатель не столь наивен, чтобы за нарочитой хрестоматийностью примеров не разгадать ход мысли автора, не спросить в упор, ради чего он прибегнул к столь почитаемым именам. Поясню: тут нет злого умысла или желания спрятаться за спинами великих; а мысль моя бьется над современным противоречием: зачем мы в стремлении переделать жизнь свою к лучшему заходим порой так далеко, что и очевидное в прошлом и настоящем принимаем за мираж и, напротив, мираж подчас выдаем за самую что ни есть непререкаемую историческую очевидность? Зачем в конъюнктурных коловращениях тщимся все наново перемерить да перепахать на свой лад?

ИСТОРИЯ сегодня уже перестала быть сферой научного интереса лишь только специалистов-знатоков; она ежедневно и ежечасно врывается в наши злободневные дискуссии, и прежде малоизвестные нам исторические факты становятся аргументами в сиюминутных спорах о том, кто мы, по совести ли живем и как нам дальше жить. Горько сознавать, что столь долго мы были подлинной своей истории лишены. Но столь же горько поверьте, когда сегодня, по неведению ли, по умыслу, вместо одних торосов неправды множим другие, не менее опасные. Когда вместо прежних идеологических иллюзий плодим новые, якобы деидеологизированные...

Долгие годы нас уверяли, будто бы подлинная история нашего Отечества начинается лишь с 1917-го, что послеоктябрьский путь был прямым неуклонным восхождением и что партия Ленина «нас от победы к победе ведет». Сейчас мы знаем, что историю нельзя переписывать заново, по собственному, так сказать, желанию, как часто делалось до сих пор. И что не след нам открещиваться ни от чего, что было, что прожито и пережито народом и в предоктябрьские времена. Но почему же порой забываем, что точно так же неблагородно бездумно перечеркивать историю народа и партии советских лет, видя в ней только деформации и черные пятна? Пусть бывали на нашем пути и трагедии, и отступления, и опасные повороты — нельзя огульно винить во всем миллионы коммунистов, большинство которых жили одной, нерасторжимой жизнью со своим народом, деля с ним и радость побед — а они были! — и горечь утрат и жестоких поражений.

Столь характерное для многих сегодняшних «властителей дум» стремление отделить КПСС от народа, поставить ее в унизительное положение виновницы всех бед, цепляющейся до сих пор за рычаги тоталитаризма, тоже имеет свою историю, и она, если честно и непредвзято ее исследовать, очень многому может нас научить. Тому, например, что охотников устраивать скорый суд над Лениным постигла отнюдь не счастливая судьба — будь то зарубежные недоброжелатели с их неизбывной ненавистью ко всему советскому или Сталин, расправившийся с ленинским наследием и свершивший по сути насилие и над логикой Октябрьской революции, и над народом, который поверил большевикам и пошел за ними.

История подсказывает, что и лозунг «Советы без коммунистов», провозглашаемый кое-кем сегодня как чуть ли не единственный выход из кризисной ситуации, тоже не нов и не так безобиден, как нас стараются уверить «демократы» новой волны.

Я ДУМАЛ об этом, когда вместе с притихшим залом Кремлевского Дворца съездов слушал зачитываемое Б. Н. Ельциным заявление о выходе из КПСС. Принадлежность к партии, говорилось в нем, помешает Председателю Верховного Совета РСФСР исполнять свои обязанности главы законодательной власти республики, выражать и учитывать интересы ее народов.

Не склонен с маху оценивать поступок человека, над которым он долго размышлял; в недавнем интервью корреспонденту «Правды» Борис Николаевич говорил о том, как нелегко дается ему окончательное решение... Ценю и то, что в его заявлении нет уничижительных слов о КПСС, чего, впрочем, не скажешь о его предыдущих и последующих выступлениях. Не вижу беды и в том, что российский парламент возглавит беспартийный — в конце концов не принадлежность к той или иной партии, а дела в интересах народов нашей крупнейшей республики станут главным критерием для миллионов людей.

И все же зачем надо было дожидаться едва ли не завершающего дня XXVIII съезда КПСС, чтобы именно здесь, в Кремлевском Дворце, при полном зале заявить о своем столь ответственном решении? Представляю себя на месте делегатов-свердловчан только что, после долгих раздумий и споров, выдвинувших Ельцина в новый состав ЦК и теперь вместе со всеми следивших, как одиноко покидает он зал заседаний партийного съезда, покидает навсегда... Знали ли они о его намерениях? Логичнее предположить, что свердловские коммунисты связывали с Ельциным свои надежды на ускорение процессов демократизации, обновления партии — процессов, не желать которых может сегодня разве что уж совсем отставший от жизни, от времени человек.

Если кто, возможно, и ждал от Ельцина этого шага, так скорее всего те представители Демплатформы, которые и до съезда не скрывали своих намерений погромче хлопнуть дверью. Ельцин был нужен им как популярный в стране человек, как неординарная личность, могущая придать их групповому «выделению» из КПСС значение крупного события.

Можно как угодно именовать большинство делегатов XXVIII съезда — в наклеивании хлестких ярлыков мы и впрямь, что называется, «впереди планеты всей». И сам я далек от мысли однозначно оценивать людей, собравшихся в съездовском зале. Они принесли сюда, пожалуй, все те настроения, какими болеет наше общество: и растерянность перед экономическими неурядицами, и тревогу за будущее Союза ССР, сотрясаемого вспышками межнациональной розни, и подавленность прямыми атаками на КПСС, еще совсем недавно стоявшую вне критики... Кто-то, наверное, испытывал и ностальгию по прошлому, по уходящей прямо из рук монополии на власть, а значит, и на безоговорочно прочное положение в руководящем кресле. Не сбросишь со счетов и обеспокоенность событиями в странах Восточной Европы... Были и захлопывания неугодных ораторов, и шум в зале, мешающий говорить и слушать, и злые реплики по адресу политических руководителей, что, конечно же, невозможно ни понять, ни тем более оправдать.

Но как журналист, находившийся в Кремлевском Дворце съездов все дни работы партийного форума, могу засвидетельствовать неоспоримое желание многих и многих делегатов, в том числе и из дальних мест, из глубинки по-настоящему разобраться в происходящем, выслушать и попытаться понять неофициальные и нетрадиционные точки зрения. Немало сторонников приобрела на съезде Марксистская платформа, один из ее лидеров — А. В. Бузгалин из МГУ избран членом ЦК КПСС. Оживленно реагировала аудитория и на далеко не однозначные выступления представителей ленинградского Инициативного съезда РКП — реакция тоже была неоднозначной: от шумной поддержки аплодисментами до нескрываемого возмущения. Предоставили съездовскую трибуну и Демплатформе, причем в отличие от Л. И. Абалкина и М. А. Ульянова, которых пытались «захлопать», особых эмоциональных выплесков в это время никакой сейсмограф не смог бы зарегистрировать.

Группа «ДП», от имени которой было оглашено заявление о разделении КПСС и намерении создать «новую демократическую парламентскую партию», видимо, рассчитывала усилить «эффект Ельцина». Получилось, на мой взгляд, скорее наоборот — эта декларация с обвинениями съезду произвела впечатление фарса, театрального «выстрела» из ружья, которое, по классику, должно было разрядиться в конце последнего акта. Декларация не стала неожиданностью: и по высказываниям в прессе до и в ходе съезда, и по поведению некоторых делегатов со значками «ДП» в Кремлевском Дворце, особенно после попытки В. Н. Лысенко призвать делегатов поддержать требования политической стачки шахтеров об отставке правительства, можно было составить представление о готовящемся демарше.

В репортажах со съезда мы уже писали о том, что «демократы», подписавшие заявление, добросовестно следовали заранее разработанному «сценарию», ища удобный предлог для эффектной концовки. Последующие события показали их нежелание замечать эволюцию съезда в сторону демократизации; как стало известно, некоторые из них не склонны признавать его решения, платить членские взносы и намерены, не выкладывая партбилеты, вести агитацию за сколачивание новой партии на базе Демплатформы. Возможно, вскоре во многих местах появятся эмиссары «ДП» с целью регистрации ее сторонников. Хочется верить, что их словесные ухищрения не обманут коммунистов, что попытка раскола партии не пройдет.

К ОКОНЧАНИЮ съезда приурочили свое заявление о выходе из КПСС и Г. Х. Попов с А. А. Собчаком. Личное дело председателей Советов столицы и города на Неве — оставаться им в партии или быть вне ее. Но вот мотивы... «XXVIII съезд КПСС, — пишут они, — с которым в партии и народе связывалось столько надежд, продемонстрировал полную неспособность КПСС предложить стране реальную программу перехода к новому обществу».

Прерву цитату для краткого комментария. Попов на съезде не был, отсутствовал он и при оглашении в Моссовете — по его поручению — совместного заявления. Собчак же, будучи делегатом, имел возможность активно отстаивать демократические перемены и в партии, и в обществе. Однако активность свою проявлял в основном в кулуарах, давая многочисленные интервью, и, кажется, совсем не рвался к трибуне. Памятуя его напористость на съездах народных депутатов СССР, в Верховном Совете страны, это было на Собчака не похоже. Выходит, все было заранее предопределено?

Затем, уже после заявления, и тот, и другой его авторы выступили и по Московскому, и по Ленинградскому телевидению с комментариями своего «хода». Да, признал Попов, съезд был большим шагом в развитии КПСС, Горбачев мастерски нейтрализовал консерваторов... Что ж, хоть это полупризнание, но все же. А что говорилось в том, оглашенном еще до полного завершения съезда заявлении? «Большинство делегатов съезда отказалось поддержать то, что уже поддержано народом: отказ от классовой вражды, приоритет общечеловеческих ценностей, переход к рыночной экономике, к многообразию форм собственности, включая частную собственность граждан, решительную демократизацию партии, отказ от монополии КПСС на средства массовой информации, передачу всей власти Советам, передачу большей части государственной собственности и партийного имущества гражданам».

Позвольте, позвольте: где, в каких документах XXVIII съезда КПСС могли Г. Х. Попов и А. А. Собчак все это обнаружить? Ни в одном из принятых на съезде **большинством** голосов решений ничего подобного вы не найдете. Ни ставки на классовую вражду — к этому не призывал напрямую ни один оратор, ни умаления приоритета общечеловеческих ценностей. Об этом четко сказано в Программном заявлении съезда.

Речь шла, правда, об учете и отстаивании КПСС интересов людей труда, их социальной защите. После острой дискуссии, в борении разных взглядов, поддержаны съездом и переход к рыночной экономике, и многообразие форм собственности и т. д. и т. п. Предостережение против упований на рынок отражено в стенограмме именно как точка зрения **меньшинства**. Перечитайте Резолюцию по Политическому отчету ЦК КПСС или Программное заявление XXVIII съезда, новый Устав партии — везде не только провозглашается курс на демократизацию, но и заложен, пусть пока и не во всем совершенный, механизм обеспечения власти партийных масс. И резолюция о средствах массовой информации КПСС посвящена только партийной прессе, а отнюдь не всем существующим ныне в стране печатным органам — где же тут речь о монополии? О передаче всей полноты власти Советам и говорить не приходится — это азы перестройки, начатой еще в апреле 1985-го. И все, что сделано в этом плане для укрепления полновластия Советов, сделано не вопреки, а благодаря перестроечным силам в партии, силам, которые и сейчас, после съезда, разворачивают работу по дальнейшему обновлению КПСС, налаживанию к взаимной пользе сотрудничества с советскими органами в центре и на местах.

Детально обсуждались на съезде, причем впервые, вопросы бюджета и имущества КПСС, использования средств партии, накопленных поколениями коммунистов. И на сей счет приняты решения, объективно учитывающие современные реальности, место и роль КПСС в сегодняшней политической структуре.

Можно ли, не кривя душой, говорить о неспособности КПСС к обновлению? Ведь по существу съезд положил начало процессу ее возрождения в новом облике как партии идеи, способной стать передовой идейно-политической силой общества в его движении к гуманному, демократическому социализму.

Чем больше размышляешь над «заявлением» двух «мэров», тем все более крепнет ощущение, что и здесь мы имеем дело со своего рода «домашней заготовкой», скроенной на случай провала съезда, победы на нем консервативных тенденций. В этом смысле съезд не «оправдал» надежд тех, кто проводил заранее прочерченную линию на раскол. Ну и что, ничуть не смущаются «демократы», тем хуже для съезда. Все равно, дескать, оставаться в КПСС — значит оставлять иллюзию у народа, что она, мол, что-то может...

Наша противоречивая история — вернемся к ней — учит, что противопоставление партии и Советов добра не сулит. Ни тогда, когда партийные органы подменяют Советы, лишая их реальной власти. Ни сейчас, когда по принципу «от противного» иные «избранники» пытаются устранить КПСС с политической арены. Новый диктат ничуть не лучше старого, отжившего. Нужна совместная конструктивная работа. И обнадеживает, что вопреки холодным ветрам конфронтации такой подход намечается и в Москве, и в Ленинграде, и везде, где здравый смысл берет верх над эмоциями.

И ПОСЛЕДНЕЕ, о чем хочется сказать, завершая эти заметки. Американский публицист Майкл Давидоу с горечью писал в «Правде» о проявлениях антикоммунизма, с которыми, к крайнему своему удивлению, он столкнулся в СССР. Ряд недавних митингов-манифестаций с лозунгами «Долой КПСС!» и другими экстремистскими заявлениями ораторов, в том числе и недавних коммунистов, показывает, насколько серьезна эта опасность. Тем более — в обществе, где и без того крайне напряженная социально-экономическая атмосфера, где скудные прилавки магазинов, межнациональные конфликты, экологические «взрывы» раздражают людей, делают их восприимчивыми к разного рода скоропалительным призывам.

Разве это — не серьезнейшее предостережение тем, кто за деревьями не видит леса, кто ради политических амбиций готов пойти ва-банк? И не щадит ни нашей истории, безжалостно искажая ее на новый лад, ни нашего настоящего, в котором всем нам, не чинясь и не сваливая вину друг на друга, пора спокойно и обстоятельно разобраться. Разобраться, чтобы найти желанный путь выхода из кризиса, занять достойное место в ряду действительно цивилизованных и процветающих государств. Будем же помнить, что будущее прорастает из настоящего.

Это, кажется, тоже сказано кем-то из классиков. Из тех, кого в лукавстве никак не упрекнешь...

Александр ИЛЬИН.

Улица «Правды», 24: из почты редакции

Всего месяц прошел с того дня, как Учредительный съезд делегатов провозгласил создание Компартии РСФСР — неотъемлемой части КПСС. Свежи впечатления, связанные со столь важным событием в жизни российских коммунистов, и потому не иссякает поток писем на эту тему. Большинство авторов верит, что рождение новой партии будет способствовать консолидации здоровых сил в решении насущных задач перестройки, поможет укреплению интернациональных традиций, социально-экономическому и культурному росту самой крупной союзной республики.

Взяться за реальные дела

С волнением читал все материалы о создании нашей республиканской компартии. Да, коммунисты России, как точно сказано в обращении делегатов Учредительного съезда, должны крепить идейное и организационное единство КПСС, овладевать методами борьбы за политическое лидерство в республике. Главный путь к такому лидерству — конкретные реальные дела на благо людей, всемерное содействие решению неотложных российских проблем.

О лидерстве — это не очередной модный лозунг, а отражение сегодняшних задач парторганизаций. Многое предстоит взвалить на свои плечи и нам, молодым коммунистам. И главное сейчас, пожалуй, живее вести преобразовательную работу в самой партии, вернуться к ленинскому пониманию коллективности руководства, ответственности за дело партии. Надо возродить авторитет коммуниста! А для этого обеспечить, чтобы каждый из нас на деле участвовал в выработке стратегии и тактики компартии, реально участвовал в выполнении намеченного.

Е. РОССТАЛЬНОЙ. Член КПСС с 1981 г. г. Кемерово.

Мы — с вами!

Горячо поддерживаю решение российских коммунистов создать свою партию, крепить единство. Может, и в самом деле это поможет возродить силу и славу родной России, которую — не могу на это спокойно смотреть — унижают и «пинают» нынче со всех сторон.

Я жду от коммунистов России, чтобы они показали новый пример нравственности и самоотверженности во имя блага народа. Пример решительного отрицания потребительства, смелого заступничества за чистоту и красоту нашей земли. Я верю коммунистам, которых ретивые «борцы за народную власть» всячески шельмуют, хотя сами ничего, кроме больших амбиций и жадности к власти, не могут предложить. Мое напутствие новой партии: она должна вернуться к изначальному — твердо защищать интересы трудовых людей, по-ленински чувствовать их нужды и чаяния. И, по-моему, не надо вам сокрушаться по поводу выхода кое-кого из партии. Скатертью дорога! Можно ли жалеть о тех, кто бросает товарищей в трудный час.

Крепко беритесь за дело, а мы — с вами!

М. АРТАМОНОВА. Беспартийная. г. Ленинград.

ИЗБРАН ЧЛЕНОМ ЦК КПСС

Мандат на инициативу

Кто-то, прочтя в списке членов нового Центрального Комитета фамилию первого секретаря Новосибирского обкома КПСС, возможно, скажет: «Ну вот, опять номенклатурный подход...» И будет не прав, потому что при нынешних альтернативных выборах сама по себе должность гарантией успеха еще не была — мы имели возможность убедиться в этом. Это — с одной стороны.

А с другой — надо просто знать Виталия Петровича Муху. Работая директором крупнейшего в Новосибирске производственного объединения «Сибсельмаш», он в течение ряда лет одно за другим отклонял приглашения на солидные должности в столицу. Не знаю, как уж объяснял свои отказы в «верхах», но в кругу близких людей с улыбкой повторял одно и то же: «Где родился — там и сгодился»...

А дома, в родном городе, всегда держал наготове аргумент, который ему помогал защититься от того, чтобы не попасть в штатную обойму партаппарата: «На слова не горазд, я человек дела»... Но именно убеждение, что на первом месте для человека дело, а час этого дела для партии настал, побудило Виталия Петровича в декабре 1988 года дать согласие коммунистам областной парторганизации занять пост второго секретаря обкома КПСС. А спустя еще год — на участие в альтернативных выборах на должность первого секретаря. Так же, на альтернативных началах, в борьбе, в ходе которой противники не гнушались никакими средствами (например, за участие в строительстве металлургического завода в Румынии Мухе приклеили ярлык пособника режима Чаушеску), он получил мандат народного депутата России.

И вот теперь на XXVIII съезде КПСС В. П. Муха впервые избран в состав Центрального Комитета.

— Виталий Петрович, каждый из нас ждал от съезда ответа на конкретные вопросы, связывал с ним вполне определенные надежды. Насколько они оправдались для вас?

— Больше всего я хотел услышать на съезде честный анализ ситуации, сложившейся в стране, ее политическую оценку. Такая оценка была дана, и особенно бескомпромиссно она прозвучала, как мне кажется, не столько в Политическом докладе, сколько в заключительном слове М. С. Горбачева.

Там, в Кремлевском дворце, во время очередной острой дискуссии мне вспомнилась одна из послеоктябрьских статей В. И. Ленина под названием «Запуганные крахом старого и борющиеся за новое». Всегда, писал он в ней, когда масса после долгой неподвижности приходит в движение, в обществе нарастают черты распада, даже хаоса. Но только слепой не видит, что это одновременно признаки краха того, что отжило и тормозит жизнь, признаки массовой народной борьбы за обновление. Такая борьба и шла на съезде. Выработанные в ходе ее программные документы, привлечение свежих творческих сил в руководящие органы ЦК — хороший задел для обновления, к которому мы все стремимся. Главное сейчас вместо споров, какой быть партии — авангардной или парламентской, постараться сделать ее социально-практической.

— Поясните, пожалуйста, что значит это сейчас, когда партия отказалась от монополии на власть?

— Дело не во власти самой по себе. В конце концов не такая уж она самоценность. Но если партия есть политический коллектив, созданный для реализации конкретных социальных интересов, она должна умело эти интересы защищать. Партии уже сейчас надо овладеть высшей алгеброй социальной справедливости, продумывать сложнейшие механизмы социальной защиты и деятельно участвовать в их создании.

Да, законы принимают Советы. Но партия может выходить с законодательной инициативой? Убежден — не только может, но и должна, но мы этим правом почему-то не пользуемся. Наблюдаем чаще всего за работой съездов народных депутатов со стороны и чуть что кричим: «Возврат к капитализму»... А что взамен? Неужели нам нечего сказать? Есть, конечно, но для этого надо думать и над политикой в целом, и над путями ее реализации на местах.

Вот, к примеру, наша областная парторганизация выступила в прошлом году с «Программой-130». В названии ее заложено количество сел в области, умиравших у всех на глазах. По 10 тысяч человек — не стариков, а работоспособных хлеборобов и животноводов покидали их ежегодно. Спасти можно только одним — каждый год вкладывая по 50 миллионов рублей, но не в коровники, а в строительство жилья, школ, дорог, больниц... Где взять эти деньги? Путь известный — у промышленных предприятий, которые, как выяснилось, к тому же не осваивают выделяемые им капвложения. Но попробуй в наше время возьми, когда всюду и советы трудовых коллективов начеку, и у предприятий своих проблем немало. Прежде бы спустили указание сверху и отняли эти деньги. Сейчас не отнимешь. Перед родным «Сибсельмашем» два с половиной часа стоял на трибуне за два миллиона рублей. Выложили, потому что вынуждены были признать, что каждый третий из них сам выходец из деревни, а если дело и дальше так пойдет, кто же кормить-то всех нас будет?

В прошлом году 20 миллионов освоили на селе благодаря такой помощи, в этом, думаю, выйдем на нужные 50. Чуть-чуть лицом к деревне повернулись, а как она отозвалась! Не десять уже тысяч, а лишь одна тысяча селян снялись за год с родных мест.

— Значит, успех на селе обеспечила поддержка трудовых коллективов промышленности?

— Безусловно, без нее и «Программа-130», и еще одна, над которой мы сейчас работаем, — «Машины для села», остались бы мертворожденными. Я убежден, что производственные коллективы — решающий участок работы партии и ее организаций. К сожалению, чаще всего сегодня они выпадают и из нашего поля зрения, и из-под влияния системы Советов. Поэтому-то многие рабочие перестают считать и партию и Советы своими.

Что роднит иваново-вознесенских ткачей времен первого Совета и кузбасских шахтеров наших дней? Политические движения рабочих за власть возникли из стачек, из стремления стать действительными хозяевами, из стремления владеть собственностью, которую они заработали. Вырвать ее в одном случае из рук буржуазии, в другом — из рук ведомственных монополистов. Именно желание стать хозяевами приводит рабочих в политику, это закон. От нашей позиции и поддержки зависит, станут ли эти движения советскими, социалистическими или потонут в разрушительных импульсах.

Беседу вела Л. ПЯТИЛЕТОВА.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 52

Общество ✦ Партия ✦ Перестройка

Да, культ... труда

В ходе предсъездовской дискуссии и на XXVIII съезде КПСС обстоятельно проанализированы причины слабой эффективности перестроечного процесса. И все-таки есть важный аспект, который, на мой взгляд, недостаточно, как-то вскользь затрагивался при обсуждении проблем социалистического обновления.

Что я имею в виду? Убежден: наша перестройка должна иметь крепкую нравственную основу, без нее не добьемся ощутимых результатов.

Пренебрежение социальной нравственностью, подмена ее политическими лозунгами и идеологическими декларациями — один из главных факторов, способствовавших деформации социалистического строя в период культа личности и застоя. Вспомним: негативные явления в общественно-политической жизни тех времен так или иначе культивировали «двойную» и «тройную» мораль, ложь, доносы, лицемерие, утверждали психологию покорности, безынициативности, инертности. Нравственное воспитание общества было тогда в загоне отчасти намеренно, а отчасти в силу невежества и политической близорукости, и сейчас подобное положение недопустимо, если мы хотим иметь реальный успех перестройки.

Все трудности перестроечного процесса доказывают: никакие самые радикальные экономические реформы перестройку не обеспечат без нравственного обновления общества. А этот процесс, к сожалению, идет медленно. Могут возразить: а разве развенчивание нравственных перекосов и безнравственности сталинщины не относится к нему? Относится, но это однобокий процесс разрушения былых лженравственных основ. А что взамен? Причем под флагом развенчивания безнравственности прошлого нередко выбрасываются за борт и нравственные идеалы социализма. Но как природа не любит пустоты, так и общество не может жить в нравственном вакууме — он заполняется, на мой взгляд, таким содержанием, которое зачастую лишь способствует торможению перестройки.

Во все времена нравственным стержнем человеческого общества было отношение к труду. Кстати, и капитализм, на свой лад, поднимает престиж труда: конкуренция в условиях буржуазного общества становится основой нравственного уважения трудовой деятельности, заставляя людей если не полюбить, то во всяком случае выработать у себя прочную привычку трудиться. Социалистический строй должен был утвердить новое отношение к труду, о чем мечтал В. И. Ленин и что, наверное, больше всего беспокоило его в первые годы Советской власти. Но, к сожалению, первой и основной части принципа социализма «от каждого — по его способностям» не довелось утвердиться в нашем обществе.

Не удалось и из-за отсутствия полноценного трудового воспитания. Фактически наша педагогика и школа до сих пор не имеют четкого представления об этом важнейшем процессе, хотя и существует более тридцати лет трудовое воспитание в системе школьного образования. Это парадокс, но это факт. А между тем без воспитания трудолюбия немыслимо формирование личности социалистического типа. Без этого основного нравственного качества невозможно воспитать у человека и другие положительные качества, любые нравственные ценности, такие, как доброта, совесть, честь, достоинство, патриотизм.

Мы увлеклись экономическими и политическими проблемами, не учитывая всерьез нравственные проблемы перестройки. Вот почему, повторяю, она у нас буксует. Мы немало говорим и пишем о решающей роли человеческого фактора в процессе перестройки, а между тем не торопимся осознать, что многие участники ее нравственно к ней не подготовлены.

И. МИХАЙЛОВ.
Преподаватель истории и обществоведения.
Член КПСС с 1959 г.
г. Казань.

ФОТОГРАФИЯ С КОММЕНТАРИЕМ



В чьих руках техника

Так и хочется назвать снимок — после боя. Но боя не было, слава богу, 45 лет прошло после победы над внешним врагом. А вот враг внутренний — бесхозяйственность — мытарит нас ежедневно.

В кадре — центральный двор механических мастерских колхоза «Родина» Троснянского района Орловской области. Груды металлического хлама, старые шины, моторы, детали от тракторов и комбайнов. Главный инженер колхоза В. Краснухин рассказал, что в колхозе 59 тракторов, 12 из них подлежат списанию. Посетовал на то, что не дают механизаторам новую технику, в этом году не получили они ни одной машины. Но, может, и правильно. Ведь вид двора и состояние мастерских не внушают доверия.

Фото О. Сизова (ТАСС).

Оправдались надежды?

Предоставим возможность ответить на этот вопрос делегатам XXVIII съезда КПСС, которые в течение его работы опрашивались социологической службой несколько раз.

О том, насколько остры были дебаты в стенах Кремля, видимо, наслышаны все. Правда и то, что на полпути работы съезда только 10 процентов из 2.103 посланцев парторганизаций, опрошенных 6 июля, выразили удовлетворенность первыми итогами форума. Особое неприятие вызвало содержание отчетов членов, кандидатов в члены Политбюро и секретарей ЦК КПСС, отсутствие или недостаточность конструктивных предложений в выступлениях других ораторов. Это проявилось в том, что более половины опрошенных (54 процента) возложили ответственность за плохую жизнь в стране целиком на руководство партии, что дало знать о себе при выборах нового состава ЦК КПСС. Каждый третий делегат отметил нетоварищеский, некорректный характер дискуссии по обсуждавшимся вопросам.

Главная забота делегатов, как показали исследования,—человек, реализация кровных интересов которого составляет суть перестройки. Впрочем, к такому выводу делегаты пришли не сразу. Их опрос перед съездом показал, что у большинства (у 62 процентов) вызывало особое беспокойство положение дел в партии, а социальная защищенность людей тревожила только 34 процента опрошенных. Для сравнения укажем, что, по данным предсъездовского опроса населения, положение дел в КПСС беспокоило лишь 22 процента опрошенных, а ослабление социальной защищенности—половину. К завершению работы съезда эти «ножницы» между заботами делегатов и народа исчезли.

Как известно, в ходе предсъездовской дискуссии были выработаны Платформа ЦК КПСС, Демплатформа в КПСС, Марксистская платформа и другие. Абсолютное большинство делегатов консолидировалось на Платформе ЦК КПСС, которая приобрела законченный вид в Программном заявлении XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму», «впитавшем» сотни поправок.

Многие положения программы действий КПСС, принятой съездом, не только приведены в полное соответствие с обновляющимся законодательством, но и открывают полный простор инициативе партийных организаций. Не случайно Программным заявлением удовлетворены 65 процентов опрошенных делегатов, лишь 6 процентов выразили серьезное несогласие с ним, остальные в чем-то согласны, а в чем-то — нет. Еще более высокая солидарность проявилась по принятому Уставу КПСС, который поддержали 68 процентов опрошенных.

Социологическая служба съезда

Да, полного единодушия, или, как принято теперь говорить, консенсуса, нет. Но, честно говоря, трудно представить, чтобы люди, десятилетиями отвергавшие рыночную экономику и не поверившие в ее необходимость до сих пор, безоглядно проголосовали бы за переход к рынку. И едва ли стоит клеймить позором тех, кто считает, что, двигаясь к рынку, мы не идем к реализации возможностей социализма, а предаем его. А таких среди опрошенных делегатов было 25 процентов.

Немало делегатов заняло диаметрально противоположную позицию. Справедливые упреки по поводу отставания партии от перестройки общества вызвали у них своего рода аллергию ко всем традициям. Между тем возможность отрыва партии от народа таится не только в приверженности к старому, но и в выдвижении задач, к решению которых общество не готово. Возьмем такой факт. По данным опроса населения, проведенного Центром социологических исследований АОН при ЦК КПСС в мае нынешнего года, большинство людей поддержало переход к рыночной экономике, но половина опрошенных в то же время считает необходимым введение карточной системы распределения товаров, являющейся антиподом рынку. Такая противоречивость общественного сознания наблюдается практически по всему спектру экономических, социальных и политических проблем, а также в отношении к КПСС. Большинство людей критикует ее куда как остро. Но критический настрой проявляется не только в отношении к ней. Резко падает авторитет всех институтов власти—центральных и местных государственных органов, профсоюзов и хозяйственных руководителей и т. д. В обществе нарастает тревога по поводу того, что люди оказались в сиротском положении. На вопрос, кто может защитить интересы «простого» человека, заданный населению в июне нынешнего года, 53 процента опрошенных ответили, что не надеются на помощь советских, правоохранительных и других многочисленных органов и организаций. В политических баталиях и экономической неразберихе пока еще тонут их интересы.

Решения съезда вселяют надежду на перемены к лучшему. Чувство надежды подкрепляется позицией большинства делегатов. 83 процента тех из них, кто участвовал в опросах, выступают за то, чтобы партия полевела, помолодела. 81 процент—за укрепление связи между парторганизациями и людьми труда. Вместе с тем более половины считает, что угроза ослабления единства партийных рядов и даже раскола не преодолена. В этой связи беспокойство вызывает то, что значительная часть делегатов считает главным в деле укрепления КПСС не консолидацию всех имеющихся в ней течений, а «хирургическое» очищение ее состава от тех, кто выбивается из общего ряда. Так 34 процента опрошенных в заключительный день съезда настаивали на освобождении партии от людей, чья вера в идеалы социализма поколеблена, а 21 процент—от консерваторов.

Съезд придал импульс обогащению наших представлений о путях обновления партии. На основе демократичной процедуры избраны ее руководящие органы. Не растратить этот потенциал, как бывало прежде,— в этом суть. Лишь практическими делами остатки сомнений в успехе могут быть потеснены надеждами.

В. БОЙКОВ.
Доктор философских наук.
Е. ЛЕВАНОВ.
Кандидат философских наук.
г. Москва.

ИЗ ПОЧТЫ «ДЛ»

Учесть и критику

Не хватит ли углубляться чересчур далеко в прошлое для поиска причин наших бед и невзгод? Кажется, уже достаточно занимались этим. Хорошо, что на XXVIII съезде повнимательней присмотрелись к ошибкам, сделанным совсем недавно, в ходе самой перестройки, решили извлечь из них уроки. Уверен, сегодня это более плодотворный путь. Тут не грех учесть и критику, пусть хоть и с перехлестами, со стороны различного рода оппозиционных групп. У таких критиков иногда острей взгляд, а уж полезное от негодного в критике всегда можно отличить...

С. ВИНОКУРОВ.
г. Буй,
Костромская область.

Дефицит в идеологах

Некоторые экономисты, отдельные писатели, ученые открыто высказывают сомнения в правильности социалистического выбора, клевещут на Маркса и Ленина, считая их виновниками за все негативное, происшедшее у нас в стране. Подобные разнузданные выступления не получают на страницах печати должного, аргументированного, если хотите, квалифицированного отпора со стороны идеологов партии, ученых-обществоведов. В известной мере это объясняется не их нежеланием вступить в идеологический бой, скорее их теоретической беспомощностью. Мы забыли о ведущей роли идеологов-теоретиков в формировании необходимого общественного сознания. Истинные идеологи, надо прямо сказать, в забвении, а общество потеряло даже вкус к теории. Быть идеологом — призвание, огромный природный дар, как дар поэта, композитора. Кресло не делает человека автоматически идеологом. Это азбучная истина, хотя на практике видим и другое. Если дороги нам наш строй, наши идеалы, мы не можем, не имеем права пренебрегать идеологами. Они должны войти в президентские советы, быть советниками во всех ключевых органах партии и государства.

Д. КШИБЕКОВ.
Член-корреспондент АН КазССР, профессор.

УЛИЦА «ПРАВДЫ», 24

Стратегия... «сокращения»

Наши расчеты показывают, что плановое разрастание «капитала» в отраслях тяжелой промышленности привело к тому, что фактические затраты на производство, например, проката черных металлов более чем в два раза превышают общественно необходимые.

В условиях рынка давно разорились бы десятки, а то и сотни предприятий металлургии. Тем самым произошло бы самоочищение экономики. При этом происходило бы снижение фактических затрат на производство проката до уровня общественно необходимых. В плановых же экономиках шел иной процесс. За счет повышения оптовых цен наши экономисты и финансисты периодически доводили их до уровня фактических затрат на производство проката. В результате отрасль становится как бы «эффективной». И деньги, на которые нечего купить, население откладывает на сберкнижки, а предприятия — в банки.

В этих условиях сколько бы мы ни покупали потребительские товары на Западе, мы не поправим дела ни на рынке, ни тем более в экономике. Это можно сделать только при одном условии: сокращении «основного капитала» черной металлургии и других отраслей промышленности до рациональных размеров.

В свою очередь достигнуть этого можно двумя путями. Первый из них — рыночные отношения, когда в одночасье могут разориться, например, десятки предприятий черной металлургии, что повлечет за собой нарушение деловых связей. В данном случае мы добьемся самоочищения экономики через кризис. При этом объемы промышленного производства могут упасть на 50—60 процентов, как это и происходило при «серьезных» кризисах в условиях рынка. Положение значительно усугубится скудностью бюджета страны, массовым нарастанием безработицы, обострением межнациональных отношений, другими негативными процессами.

Второй путь — это плановый вывод из состава действующих значительного количества «ненужных» нашей экономике предприятий, переориентация огромной массы трудовых, финансовых и материальных ресурсов. Объем производства, по нашим расчетам, не снизится более чем на 15 процентов. Такой будет «минимальная плата» за прежнюю неразумную политику.

Надо учитывать, что материальные затраты на значительной массе предприятий, которые придется выводить, составляют от 1,5 до 4 рублей на рубль выпускаемой продукции. И если реализовать высвободившиеся ресурсы, то мы будем иметь возможность не только обеспечить народ продуктами и товарами, но и, закупив необходимое оборудование, в сжатые сроки занять высвобождающуюся рабочую силу.

Если даже поднять сейчас оптовые цены в пять раз и сделать «высокорентабельной» отрасль черной металлургии, то деньги будут, а товаров — нет. Если повысить централизованно цены на прокат в пять раз, а на остальную продукцию цены останутся договорными, то продукция с применением металла тут же повысится в цене минимум в пять раз — за один оборот оборотных средств.

Итак, на мой взгляд, выгоднее ускоренное плановое доведение имеющегося «основного капитала» до рациональных размеров.

В. ДОРОНИН.
Экономист.
г. Москва.

«Весь мир насилья мы...»?

А дальше? Какие слова затем звучат в «Интернационале»? Странный вопрос, удивится читатель. Ведь текст этой всемирно известной песни Эжена Потье знает в нашей стране каждый. Но... В редакцию пришли два письма.

«Я не историк и не приобщилась к архивным тайнам,— пишет из Ленинграда А. Л. Афанасьева.— И не психолог, чтобы разгадывать ассоциативные связи. Но вот неожиданное открытие. Читаю 5 июня статью в вашей газете, где речь шла о восстановлении исторической правды и подлинного образа В. И. Ленина, и неожиданно в памяти возникли звуки «Интернационала» и знакомые с детства слова:

Весь мир насилья мы
разроем
До основанья, а затем
Мы наш, мы новый мир
построим,
Кто был ничем, тот станет
всем.

Но ведь сейчас поется иначе:
«Весь мир насилья
мы разрушим».

На это же обращает внимание и москвич Анатолий Михайлович Журавлев: «Не так пел Ленин! Не так пели в революцию и после нее!»

— До войны я учился в музыкальной школе,— рассказал при встрече Анатолий Михайлович, — а «Интернационал» был тогда у нас обязательным элементом учебной программы. От каждого ученика требовалось умение его исполнить. И в то время мы пели не «разрушим», как сейчас, а «разроем». Как, когда произошла замена слов? Мне кажется, что кто-то «слегка подправил» канонический текст в годы войны. И с тех пор пошло... Новое слово как-то незаметно подменило прежнее.

Официально единственное изменение в словах «Интернационала» произошло в 1918 году, когда он стал гимном Советского государства. Тогда появилась новая редакция припева: вместо «Это будет...» — «Это есть наш последний и решительный бой». О других подобных исправлениях неизвестно. Однако сегодня «Интернационал» отличается от того текста перевода, который был создан в 1902 году А. Я. Коцем и стал общепринятым.

Возможно, все это покажется кому-то не столь существенным. Мол, невелика разница — разроем или разрушим. Да и привыкли уже к нынешнему тексту. Но давайте разберемся. В результате такой «правки» исчезла не только рифма. В первоначальном варианте русского перевода «Интернационала» речь шла о перестройке, решительном преобразовании несправедливо устроенного мира. В поздней редакции появился призыв к его уничтожению. Разница огромная, принципиальная, что и подчеркнули авторы пришедших писем. Исказился смысл партийного гимна. Теперь же нередко строки современного текста переносятся на предреволюционный период и первые годы Советской власти, преподносятся чуть ли не в качестве доказательства «намеренного разрушения» большевиками старого мира, национальных культур.

В последний день работы XXVIII съезда КПСС один из делегатов заявил о необходимости объявить конкурс на новый текст гимна партии, так как, по его мнению, слова «Интернационала» устарели. Но, может быть, не соответствует духу времени тот «Интернационал», который знаем мы, а не тот, что пел Ленин? Может, стоит, предложили А. Л. Афанасьева и А. М. Журавлев, вернуться к оригиналу Эжена Потье и подумать о более точном переводе?

П. МОКШИН.
Студент факультета журналистики Московского университета.

Быть ли комсомолу?

Быть или не быть? — извечный гамлетовский вопрос в разные времена и в разных ситуациях возникает и требует ответа. Вот и сейчас он возник, судя по последним комсомольским форумам, и неумолимо требует ответа: быть или не быть комсомолу, а если быть, то каким? Не знаю, почему дискуссия в «Листке» обходит этот вопрос. Или не считает важным? А ведь XXVIII съезд принял специальную резолюцию по молодежной политике.

Комсомол — дитя своего времени. Он родился на заре Великой Октябрьской социалистической революции как ленинский огонь, призванный зажечь и воодушевить многомиллионную молодежь в борьбе за защиту Отечества и за светлую жизнь. Однако с началом сталинского извращения ленинского наследия и комсомол постепенно и незаметно для самого себя превратился в сколок административно-бюрократической системы, во многом потеряв свой яркий и творческий облик. Разумеется, такой комсо-

РАЗДУМЬЯ ВЕТЕРАНА

мол не имеет права на существование в эпоху гласной, демократической и динамичной перестройки всего нашего общества.

Но, убежден, комсомол будет жить и сможет даже вернуть себе роль авангарда современной молодежи, когда он станет настоящим выразителем ее дум и чаяний. Комсомол будет жить, если он докажет на деле свою способность зажечь молодежь неукротимым стремлением достичь самых высоких вершин науки и техники, стать творцами новых и новых открытий во всех областях жизни. Уйти с головой в науку, технологию, искусство, сделать это целью и смыслом жизни — вот перспектива, которую комсомол мог бы выдвинуть перед подрастающим поколением. И в этом священном огне творчества неминуемо будут выгорать и исчезнут такие пороки, как пьянство, хулиганство, воровство...

Новому комсомолу надо ставить на таланты. Не только искать их, но и выращивать, показывать их во весь свой рост, со всеми муками и радостями через печать, радио, телевидение, в литературе и искусстве. И еще, мне кажется, вашей молодежной организации надо учить юношей и девушек ценить фактор времени, дорожить каждой минутой, из которой складываются часы, дни и годы, вся наша жизнь и все наши труды. Кто попусту тратит время, транжирит его, тот обкрадывает и себя, и общество. Характерно, что самые великие таланты в истории человечества были самыми великими тружениками и знали цену времени. Только так можно и нужно прожить достойно и красиво. Полагаю, что в этом великий смысл парадоксального изречения гениального Ф. М. Достоевского: красота спасет мир.

Если бы наша статистика вела учет потерянного времени в результате плохой организации учебы и работы, митинговщины, обсуждения процедурных вопросов, чем, кстати, отличался и последний съезд комсомола, то мы прочли бы о миллиардах навсегда утраченных человеко-дней.

Эти раздумья основаны на собственном опыте. В 1925 году, учась в ФЗУ и работая на производстве, я в 14-летнем возрасте впервые прочитал речь В. И. Ленина перед комсомольцами. Его призыв к молодежи овладеть достижениями мировой культуры меня ошеломил, воодушевил и окрылил. В 1927 году я был принят в комсомол, но вскоре чуть ли не был исключен из него. Шло комсомольское собрание, и больше часа длились выборы президиума. Я был возмущен, и у меня родился экспромт:

— Разве это собрание?
Это же ведь галдеж,
Если б в собрании знание —
Тогда собрание даешь!

Назавтра меня строго обсуждали на бюро, но верх все ж-таки взял разум. Более того, мне даже разрешили по вечерам готовиться в институт.

В дальнейшем жизнь сложилась так: окончил МИФЛИ и Институт востоковедения, преподавал философию, более 20 лет служил в армии, а затем работал 25 лет в АН СССР. Опубликовал 4 монографии, около 100 научных статей, 2 тысячи рефератов с японского и прочитал более 1.000 лекций по проблемам Японии, Китая и Кореи. Учился, учил и снова учился у всех народов, с которыми приходилось общаться.

Однажды, проходя по коридору, заметил японского стажера у кабинета директора. Спрашиваю: что случилось? А он в ответ задает мне вопрос: как перевести слово «сейчас»? Я говорю «тётто», что соответствует нашему сейчас, сию минуту. Японец закивал головой, выражая крайнюю степень недоумения. «Не может быть,— промолвил наконец он.— Сказали мне «сейчас», а я уже полчаса жду...»

Японцы умеют ценить время, и в этом залог успеха. Нам всем следует учиться, учить других.

Г. БОГАТЫРЕВ.
г. Москва.

РАССКАЖУ О НАБОЛЕВШЕМ

Бойцы и псаломщики

Эти небольшие эпизоды, о которых хочу рассказать, вспомнились мне в дни, когда шел XXVIII съезд КПСС. На мой взгляд, они очень наглядно подтверждают мысли делегатов о том, что старые методы и подходы в партийной работе не годятся, только живое, неказенное общение с людьми принесет коммунистам успех.

Первый эпизод связан с директором школы, учителем обществоведения Андреем Васильевичем Радченко. Знаю его много лет, приходилось бывать у него на уроках, и всегда радовался тому, как умеет он проторить дорожку к уму и сердцу учеников. Это умение дается ему нелегко. Часами готов копаться в энциклопедиях, справочниках, перелистает немало книг, прежде чем отправится на урок. Зато и результат: слушают ребята затаив дыхание, даже звонка об окончании урока не замечают. Авторитет Андрея Васильевича в школе и среди родителей высок — ведь и внешкольным делам коммунист-педагог уделяет немало сил и времени.

Однако пишу все это не ради того, чтобы произнести дифирамбы Радченко, он в них не нуждается. Дело в другом. Пришел однажды Андрей Васильевич сверх всякой меры взволнованный и огорченный. Что случилось? А вот что, расскажу по порядку. Вручили ему листок бумаги — телефонограмму такого содержания: «Райком партии обязывает учителя Радченко явиться для утверждения. Явка строго обязательна».

Явился. В приемной первого секретаря райкома собрались люди, пришлось подождать. Наконец пригласили в кабинет. И тут пожилому учителю в пору было удивиться: устроили ему что-то вроде экзамена, стали задавать вопросы. В том числе и такой: мол, объясните, пожалуйста, смысл слова «философия» (!). Даже сейчас, рассказывая об этом, Андрей Васильевич опять разволновался, проглотив комок горькой обиды. А там, в кабинете секретаря, он ответил, что подобный вопрос его удивляет. Не лучше ли рассказать об опыте школьной работы, о том, что тревожит учителей и родителей. Замечание это, однако, вызвало неудовольствие хозяина кабинета, он строго отрезал: «Вы на бюро райкома, а не в классе. В чужой монастырь со своим уставом не ходят!» Правда, и на это Радченко дал свой ответ: мол, пришел в свой партийный дом, а не в чужой монастырь...

Вот такая встреча состоялась в райкоме. Хотя, в общем-то, никто не стал возражать против рекомендации об утверждении Радченко учителем обществоведения. Только осадок от такой «беседы» остался у педагога неприятный.

Я умышленно не назвал ни райком, ни его секретаря — с того дня, когда это случилось, времени прошло уже немало, думаю, и в этом райкоме атмосфера, методы работы меняются. Иначе и быть не может — сама жизнь требует перемен. Зато назову другой райком Днепропетровска — Красногвардейский. И его секретаря Т. И. Качанову. Могу заверить: Татьяна Ивановна пользуется большим уважением среди людей. И подкреплю это утверждение таким эпизодом.

Шло собрание коммунистов, которые работают в школах, ПТУ, техникумах района. Стали выдвигать кандидатов в делегаты областной партийной конференции. Кандидатуру Т. И. Качановой выдвинули дружно, поддержали ее практически все присутствующие. И выступление секретаря райкома слушали с большим вниманием и сочувствием. Почему? Да потому, что многие уже знают: Татьяна Ивановна зря слов не бросает, говорит всегда по делу, умеет задеть за живое. Знают все, и я это знаю: секретарь никогда не позволит себе обидеть человека грубым, нетактичным словом, не станет и обещаний пустых давать. Всем известна ее простота, скромность. Недаром она прошла по всем ступенькам трудовой лестницы в славном коллективе «Южмаша»—именно там и выдвинули ее на партийную работу.

Да, разные они — Т. И. Качанова и тот секретарь, так некстати напомнивший учителю о монастырском уставе. Вот уж поистине можно знать наизусть азбуку коммунизма, но если она у тебя не лежит в сердце, ничего не выйдет, будешь псаломщиком коммунизма, а не бойцом.

И. БОГИНСКИЙ.
Учитель.
г. Днепропетровск.

ЕВРОПА — НАШ ОБЩИЙ ДОМ

«ХОЛОДНАЯ ВОЙНА» ЗАКОНЧИЛАСЬ...

◆ Перемены в бельгийской армии ◆ ФРГ: сокращение расходов на вооружение ◆ Военная реформа по-итальянски

БРЮССЕЛЬ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Новая обстановка в Европе и мире, которая характеризуется ослаблением противостояния и ростом доверия между Востоком и Западом, требует адекватных мер в сфере национальной обороны. Исходя из этого, военное ведомство Бельгии приняло решение произвести крупные изменения в вооруженных силах страны.

Как заявил министр обороны Ги Ком, будет уменьшен срок службы в армии — по неофициальным сведениям, до полугода. Если в ноябре будет подписано венское соглашение по обычным вооруженным силам в Европе, бельгийская армия претерпит крупные перемены. Главным принципом формирования станет призыв резервистов в небольшие подразделения, которые будут интегрированы в предполагаемые к созданию «многонациональные силы» стран — членов Европейского сообщества.

Все инвестиции в военные программы, которые было предусмотрено осуществить в 1990—1991 годах, блокируются. Это составит внушительную сумму в 14,6 миллиарда бельгийских франков.

За минувшие несколько лет личный состав бельгийской армии уже сокращен на 10 процентов, сейчас она насчитывает 55 тысяч человек. Согласно новому плану, в 1991 году ее численность уменьшится еще на 5 процентов.

Не могу не вспомнить о том, как еще недавно, когда министр обороны Бельгии объявил лишь о «намерениях реорганизовать вооруженные силы в связи с разрядкой», *на него обрушилась волна* критики и обвинений «в ослаблении военного потенциала страны и невыполнении обязательств перед НАТО». Теперь же совсем иная картина. Даже оппоненты справа, в частности из националистической партии Фолксюни, предлагают уже сейчас приступить к выводу бельгийских частей из ФРГ и использовать не менее половины военного бюджета на нужды малообеспеченных слоев населения и защиту окружающей среды.

В. ПЕРЕСАДА.

БОНН, 20. (ТАСС). Рабочая группа фракции ХДС/ХСС по вопросам обороны выступила с инициативой сократить военный бюджет ФРГ на 1991 год до уровня ниже 50 миллиардов марок.

Выступая перед журналистами, эксперт фракции по военно-политическим вопросам Б. Вильц (ХДС) *заявил, что данное предложение* предусматривает дальнейшее сокращение ассигнований на оборону, а также перераспределение части военного бюджета по другим статьям государственных расходов. Канцлер Г. Коль назвал инициативу парламентариев «хорошим и разумным шагом».

Предложение фракции правящего консервативного блока вызвало неоднозначную реакцию у партнеров по коалиции — свободных демократов — и оппозиционной СДПГ. Приветствуя в целом это предложение, представитель СвДП призвал министра обороны Г. Штольтенберга разработать конкретные меры по его претворению в жизнь. Одновременно было указано, что западногерманские *либералы выступают за более глубокие* сокращения военных расходов.

Более категоричную оценку инициативе дали представители СДПГ, назвав ее «косметической операцией». Фракция ХДС/ХСС, заявил эксперт фракции СДПГ по бюджетным вопросам Х. Вичорек, пытается путем манипуляций с цифрами ввести в заблуждение общественность.



Пора сдать в музей

Время скоротечно. Еще недавно вряд ли кто-нибудь обратил бы внимание на этот стенд *с призывом:* «Наводчик, уничтожай противника в кратчайшее время, на максимальном удалении, первым выстрелом!» А уже сегодня газета «Нойес Дойчланд» (ГДР), поместившая снимок двух солдат Национальной народной армии, вынесла к нему заголовок: «Старые плакаты созрели для музея»...

Где он, противник, в нынешней международной ситуации, когда два блока — НАТО и Варшавский Договор делают шаги навстречу друг другу, а проходившей в центре Европы границы между социализмом и капитализмом уже практически не существует? Когда на Востоке и Западе руководители великих держав — СССР и США — решили покончить с «холодной войной», о которой будущие *поколения, верится, будут знать* лишь из истории. Не говоря уже о «войне горячей».

Перемены в ГДР сделали возможным отправить подобные плакаты в музей. Нет сомнения, что аналогичных реликтов, десятки лет служивших бундесверу, есть немало и в ФРГ. Люди в Европе и мире сейчас пристально следят за процессом объединения Германии и полагают, что противников у нее в будущем не будет ни на Востоке, ни на Западе. Последние дни все больше убеждают в том, что немецкий народ извлек уроки из истории.

А. ЛУКЬЯНОВ.

РИМ, 20. (ТАСС). Комиссия по вопросам обороны сената итальянского парламента приняла решение о сокращении с 12 до 10 месяцев срока службы в рядах вооруженных сил.

В проекте закона, который на следующей неделе будет обсуждаться в сенате, а затем в палате депутатов, предусматривается *введение «добровольной* службы» в армии для женщин, а также создание «национальной гражданской службы» — альтернативной военной. Их срок также не будет превышать 10 месяцев.

Комментируя принятое решение, сенатор от христианско-демократической партии М. Янни заявил журналистам: «Речь идет о значительной реформе, которую столько лет ждали молодые итальянцы и их родители. Выступить с предложением о сокращении срока воинской службы до 10 месяцев нас побудило то, что в мире практически исчезла напряженность».

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

20 июля

КАНАДА

КРУПНЕЙШАЯ СОВЕТСКАЯ ВЫСТАВКА в Канаде за всю историю отношений между двумя странами открылась в Эдмонтоне, административном центре провинции Альберта. Выставка является одновременно торговой и культурной, поэтому диапазон экс*понатов чрезвычайно широк: от нефтехимического оборудования,* тракторов и автомобилей до бриллиантов, мехов, украшений, произведений искусства.

СССР—США

ЦЕРЕМОНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ первого номера журнала деловых кругов США «Бизнес уик» на русском языке состоялась в Нью-Йорке. Выход в свет этого издания — результат совместной деятельности крупной компании «Макгроу-Хилл», публикующей журнал в Соединенных Штатах, и издательства «Книга».

КУБА

ДОБРОВОЛЬНО ПОКИНУЛИ ЗДАНИЕ и сдались властям пятеро кубинцев, укрывавшихся в резиденции временного поверенного в делах ЧСФР на Кубе. Это решение было принято ими после встречи с представителем кубинского МИД в присутствии чехословацкого дипломата. Кубинское телевидение передало интервью с некоторыми лицами членами диссидентской организации «Ассоциация за свободное искусство», первыми проникшими на территорию посольства ЧСФР. Они утверждали, что эта акция была спланирована и предложена им сотрудниками отдела интересов США, действующего при посольстве Швейцарии на Кубе, посольства ФРГ и временным поверенным ЧСФР. По их словам, цель этой акции была «спровоцировать серьезный конфликт *между Кубой и ЧСФР», который мог бы привести «к непредска*зуемым последствиям на международной арене». На беседу с журналистами также были приглашены другие кубинские диссиденты из так называемого «кубинского комитета за права человека», которые подтвердили, что эта операция была спланирована отделом интересов США и посольством ФРГ еще в марте этого года.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

«БЕНЗИНОВАЯ ЛИХОРАДКА», охватившая Чехословакию, вызвала цепную реакцию: к многокилометровым колоннам автомобилей у автозаправочных станций добавились очереди в магази*нах бытовой химии. Население бросилось скупать стиральные* порошки. Потребитель, больше доверяющий здравому смыслу, а не обещаниям правительства, решил, что подорожание нефти неизбежно приведет к повышению цен на все изделия нефтехимии, включая и стиральные порошки. В итоге в торговых центрах Праги двухнедельный запас моющих средств был распродан в течение трех часов.

ЛИБЕРИЯ

НАЧАЛИ НАСТУПЛЕНИЕ НА МОНРОВИЮ отряды Национального патриотического фронта Либерии (НПФ). В ходе боев армия президента Сэмюела Доу оказывает сильное сопротивление, *хотя и несет значительные потери. По словам очевидцев, наибо*лее ожесточенные бои идут в районе железнодорожной станции Бонг Айрон Майнз в пяти километрах от центра города. Правительственные войска предприняли попытку выбить повстанцев с их *позиций на шоссе,* ведущем к *международному* аэропорту, однако они были отброшены отрядами НПФ, отступив к центру Монровии.

США

ЗАКОНОПРОЕКТ О ПОМОЩИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ одобрен комитетом по иностранным делам сената конгресса США. Она составит 535 миллионов долларов. В рамках этого законопроекта *планируется создание деловых центров в помощь американским* бизнесменам, которые намереваются завязать деловые связи со странами региона. Одновременно принято решение уполномочить администрацию направить американских советников в Советский Союз «*для содействия в проведении в жизнь* демократических и финансовых реформ».

ПАКИСТАН—ИНДИЯ

НЕ ПРИНЕСЛИ КОНКРЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ завершившиеся в Исламабаде индийско-пакистанские переговоры на уровне секретарей по иностранным делам МИД двух стран. Во время встречи индийская сторона настаивала на том, чтобы Пакистан не ак*центировал внимание на кашмирской проблеме, а предприни*мал шаги к улучшению двусторонних отношений.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ЗА СОХРАНЕНИЕ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ КАМЕР в палате общин британского парламента высказалось большинство ее депутатов. В ходе состоявшегося в четверг голосования 131 голосом «за» при 32 «против» они выступили за продолжение прямых телетрансляций дебатов, ответов премьер-министра на запросы депутатов, а также показ репортажей с открытых слушаний различных комитетов.

(ТАСС).

В духе сотрудничества

20 июля — завершающий день в программе визита председателя Комиссии европейских сообществ Ж. Делора — начался с его встречи с заместителем Председателя Совета Министров СССР, постоянным представителем СССР в СЭВ С. А. Ситаряном. Обсуждены вопросы прак*тического осуществления долго*срочного соглашения о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве между Советским Союзом и Европейскими сообществами и расширения сотрудничества СССР и ЕС на другие сферы в контексте перехода СССР к регулируемой рыночной экономике. Были затронуты также некоторые проблемы реорганизации Совета Экономической Взаимопомощи, перспективы и направления его сотрудничества с Европейским экономическим сообществом.

◇

Ж. Делор провел пресс-конференцию в пресс-центре МИД СССР. *Он* выразил удовлетворение встречами в Москве. После подписания соглашения между ЕС и СССР, сказал председатель КЕС, *мы хотели установить лич*ные контакты с советскими руководителями. Нам было важно услышать от них самих их собственную оценку происходящих в стране процессов, а также узнать, какова их концепция будущего Европы. Считаю, что визит придал импульс политическим и экономическим отношениям ЕС и Советского Союза.

◇

Вечером Ж. Делор отбыл из Москвы.

Взгляд на перестройку из Сити...

ЛОНДОН, 20. (Соб. корр. «Правды»). На Западе сегодня раздается масса советов, как нам вести перестройку в экономике. Не все они, наверное, заслуживают внимания. *Но есть люди, огромный* опыт, профессионализм и положение которых придают их рекомендациям особый вес. К таким относится британский «банкир номер один» — председатель совета управляющих Английского банка Робин Лей-Пембертон.

Выступая в Британо-советской торговой палате, он посоветовал ускорить темпы экономических реформ в СССР. Скорость в данном случае, по мнению Р. Лей-Пембертона, не менее важна, чем масштабность. «Было бы, *конечно, глупостью считать,* что процесс можно осуществить всего за один день,— заметил он.— Но в то же время, как представ*ляется, перемены должны* внедряться настолько быстро, насколько это практически возможно. В плане вероятных сбоев и неверного распределения средств цена постепенного перехода может быть очень высокой... Весьма важно, чтобы усталость, появляющаяся во время длительного периода преобразований, не заглушила сам процесс реформ».

Касаясь проблемы борьбы с инфляцией, руководитель Английского банка порекомендовал установить жесткие лимиты на размеры бюджетного дефицита, прекратить финансирование экономики за счет увеличения денежной массы. Р. Лей-Пембертон видит пользу в организации правительством рынка ценных бумаг и приватизации некоторых государственных предприятий.

Видный представитель лондонского Сити призвал к ускорению реформы в банковской сфере. «Страна,— сказал он,— *нуждается в коренной перестрой*ке своей банковской системы и в развитии сети банков коммерческой ориентации». Это чрезвычайно важно ввиду того, что они будут играть роль одного из основных дисциплинирующих рычагов рыночной экономики.

А. ЛЮТЫЙ.

...и премьер-министра Франции

ТОКИО, 20. (ТАСС). Съезд КПСС отчетливо продемонстрировал, что в Советском Союзе происходит разделение государственных и партийных структур, заявил на состояв*шейся сегодня* здесь пресс-конференции премьер-министр Франции Мишель Рокар.

Он находится в Японии с официальным визитом. Политика стран Запада в отношении СССР стала одной из важных тем его переговоров с премьер-министром Японии Тосики Кайфу и другими членами японского правительства.

Давая оценку положению в СССР, М. Рокар высказал мнение, что развитие событий в этой стране пошло значительно дальше первоначальных планов М. С. Горбачева и его окружения. Он обратил внимание на быстрое продвижение политических реформ, направленных на обеспечение свободы в Советском Союзе. Получила признание многопартийная система, проводятся свободные выборы. В то же время глава французского правительства отметил, что коренные экономические преобразования отстают от политических, механизм реформ в *экономике еще окончательно не* разработан.

Сейчас в СССР, сказал М. Рокар, сложилась чрезвычайно острая ситуация. Мы, разумеется, не желаем, чтобы внутренние проблемы в Советском Союзе еще более обострились. Поэтому страны Запада, указал премьер-министр Франции, которая на состоявшемся недавно в Хьюстоне совещании лидеров семи крупнейших промышленно *развитых держав выступила од*ной из наиболее активных сторонниц оказания помощи СССР, должны подумать о том, как поддержать Советский Союз. М. Рокар отметил, что дискуссии по вопросу о том, в какой форме можно внести вклад в улучшение ситуации в СССР, еще не завершились. Эта проблема, подчеркнул он, требует срочного решения.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Диалог или конфронтация?

Камбоджа — одна из «горячих» точек планеты. И как бы она ни была далека, в мире ширится число тех, кто осознает *необходимость скорейшего мирного* разрешения этого затянувшегося вооруженного конфликта. Конфликта, в котором столкнулись интересы не только противоборствующих сторон.

Такое развитие событий уже не может устраивать народы. Слишком долго идет человечество *к достижению всеобщего мира.* Оно не может допустить, чтобы региональный конфликт, где бы он ни был, нарушал этот мир.

Сегодня поиск путей всеобъемлющего мирного урегулирования в Камбодже приобретает все более широкий характер. Активную работу ведут пять стран — постоянных членов Совета Безопасности ООН. Известную активность в этом году проявили правительства Австралии, Таиланда, Японии, выступившие со своими планами урегулирования и бравшие на себя посредничество в организации межкхмерского диалога.

Руководство Государства Камбоджа взяло курс на скорейшее достижение справедливого мирного урегулирования, проявляя при этом инициативу в расширении диалога с оп*позицией, готовность к компромиссу, сотрудничеству с пра*вительствами соседних стран, международными организациями, прежде всего с ООН.

Правительство Пномпеня завоевывает авторитет в стране и на международной арене не только своей гибкостью в подходе к решению конфликта, но и способностью контролировать ситуацию в стране, эффективно решать насущные социальные и экономические вопросы.

Руководство ГК осознает, что высокие цели независимости, свободы и нейтралитета, провозглашенные им, не могут утвердиться на земле Камбоджи, пока часть соотечественников продолжает мытарствовать по джунглям и лагерям за границей, лишена самого элементарного. Не говоря уже о том, что законы полпотовщины *лишают «красного кхмера»* права распоряжаться не только своей судьбой, но и жизнью.

Надежду на возможность достижения этой цели дают и результаты завершившегося на этой неделе в Париже оче*редного раунда обсуждения представителями СССР, США,* Великобритании, Франции и Китая путей достижения политического урегулирования камбоджийского конфликта.

Делегации камбоджийских сторон не присутствовали *на этой встрече.*

В Париже был принят документ, призывающий враждующие стороны прекратить боевые действия в Камбодже и сесть за стол переговоров, прийти к согласию по вопросу создания Высшего национального совета — будущего высшего органа власти, состоящего из авторитетных представителей камбоджийского народа, который должен осуществлять власть в стране во время переходного периода. Представители стран «пятерки» достигли взаимопонимания в определении направления деятельности камбоджийской администрации до проведения под наблюдением ООН всеобщих выборов в стране, по вопросам, связанным с деятельностью вооруженных группировок на территории Камбоджи. Они высказались за ускорение *разработки порядка* проведения свободных выборов, деятельности механизма международного контроля за проверкой вывода иностранных войск с камбоджийской территории, за соблюдением договоренности о прекращении огня и прекращении военной помощи из-за рубежа, за определение международных гарантий процесса урегулирования.

В этом плане характерно решение администрации США прекратить признание трехсторонней коалиции во главе с принцем Н. Сиануком в качестве представителя Камбоджи в ООН. Общеизвестно, что хотели того американцы или нет, но их помощь группировкам Н. Сианука и Сон Санна, в том числе и военная, неминуемо доходила и до «красных кхмеров», варварские методы правления которых осуждены всем *миром.*

Советские люди внимательно следят за развитием событий в дружественной Камбодже и выражают надежду на скорейшее мирное урегулирование конфликта.

Геннадий БАРЫШНИКОВ.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Какая проблема острее...

БОЛГАРИЯ

СОФИЯ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Многие недовольны в Болгарии тем, ка*кими темпами продвигается* работа сессии Великого народного собрания. «Много дебатов — мало результатов» — резюмирует болгарская газета «Труд».

Между тем напряжение в стране нарастает. И не всегда можно точно определить, какая проблема острее: экономическая или национальная...

Руководство Болгарской социалистической партии обратилось к населению страны с призывом к гражданскому миру в связи с обострением волнений на национальной почве на восто*ке республики, где проживают* болгарские турки. Напомним, что в ходе так называемого «возрожденческого процесса» в 1984—1985 годах у сотен тысяч болгарских турок были насильно сменены имена, им запрещалось говорить на родном языке, носить привычную одежду, оскверняли их могилы и т. д. Все это привело к массовой эмиграции этой части населения в Турцию.

После падения *режима лич*ной власти Т. Живкова в конце минувшего года было принято решение о восстановлении прав *этнического меньшинства* в Болгарии. Как самостоятельная политическая сила оформилось Движение за права и свободы. В него вошли большей частью болгарские турки, получившие в результате выборов 23 места в парламенте.

Однако такой поворот событий вызвал сильнейшее сопротивление со стороны ряда партий и движений, а также части населения, проживающего совместно с болгарскими турками. Появились лозунги типа «Турки — вон из парламента!», «Предательство» и тому подобное. По инициативе созданного комитета защиты национальных интересов началась стачка в Кырджали. Забастовали также тысячи людей в Хасково, Разграде, других городах, поселках и деревнях на востоке страны.

...Сегодня, в пятницу, после того, как была утверждена, наконец, повестка дня сессии, предполагается рассмотрение вопроса о новом президенте страны. Ожидается также, что на трибуну парламента поднимется 79-летний Тодор Живков, *чтобы сказать, как он заявил,* «болгарскому народу правду о времени, в котором я работал, и о моей деятельности».

А пока продолжается «ускорение вниз», как пишет в последнем номере газета «Икономически живот».

Л. ЖМЫРЕВ.

Шаг к расколу?

ЮГОСЛАВИЯ

БЕЛГРАД, 20. (Соб. корр. «Правды»). Пока Президиум СФРЮ *предлагает* депутатам парламента Словении вернуться к принятой на днях Декларации о суверенитете своей республики и отменить ее, президент этой республики Милан Кучан высказался за принятие новой конституции.

Главные идеи документа — обеспечить полную самостоятельность Словении. Население республики, отметил М. Кучан, решительно высказалось за это *в ходе первых многопартийных* выборов в парламент. Президент заявил, что Словения вскоре представит другим республикам *свои предложения* об устройстве Югославии, которую бы объединяли реальные, в первую очередь экономические интересы.

Словенское государство, сказал далее М. Кучан, будет парламентской республикой с президентом в качестве главы государства и главнокомандующего ее вооруженными силами.

Напомню, Председатель Президиума СФРЮ Б. Йович направил президенту Словении послание. В нем отмечается, что ряд решений, касающихся сферы обо*роны, не укладывается в рамки* действующей конституции СФРЮ. Президиум Югославии, говорится далее в документе, выражает свою решимость всеми имеющимися у него средствами защитить законность на всей территории страны.

Е. ФАДЕЕВ.

Сообщают зарубежные агентства

СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ: Инициатива... с оговорками

Президент Южной Кореи Ро Дэ У сделал по телевидению заявление, в котором говорится о решении правительства страны открыть границу с Северной Кореей в районе населенного пункта Пханмунджом для свободного перемещения граждан между двумя государствами. Это было ответом на аналогичную инициативу, выдвинутую ранее Северной Кореей. Однако реагируя на заявление Сеула, КНДР поставила ряд условий: отмену Южной Кореей закона, требующего наказания для тех, кто посещает КНДР без разрешения, а также уничтожение бетонной стены вдоль границы. «Если эти требования будут удовлетворены, то мы поверим в правдивость заявлений южнокорейских официальных лиц и осуществим выборочный обмен через Пханмунджом», — говорится в сообщении информационного агентства КНДР.

ШРИ-ЛАНКА: Продлено чрезвычайное положение

Парламент Шри-Ланки продлил чрезвычайное положение после того, как к депутатам обратился заместитель министра обороны, отметивший, что для разгрома тамильских группировок необходимы специальные полномочия. С момента начала боевых действий между сепаратистами и правительственными войсками в стране погибло уже более 1.400 человек.

ЮАР: Советское судно бросает якорь

Первое за последние десять лет советское судно «Галактика» бросило якорь в Порт-Элизабет — морском порту на юге страны. Корабль сделал в ЮАР короткую остановку по пути из Мурманска во Владивосток.

(Рейтер—Франс Пресс).

ПОДРОБНОСТИ

«Мертвые души» для президента

Как уже сообщалось, после долгих подсчетов и проверок центральный избирательный совет Доминиканской Республики официально провозгласил победу на всеобщих выборах нынешнего главы этого карибского государства, лидера правящей Реформистской социал-христианской партии (РСХП) Хоакина Балагера. Он опередил ближайшего соперника почти на 25 тысяч голосов.

Таким образом, этот старейший политический деятель страны (ему 83 года, и он полностью *потерял зрение) становится пре*зидентом уже в шестой раз. Выборы проходили два месяца назад. И только сейчас центральный избирательный совет решился назвать победителя.

Главным соперником Хоакина Балагера был широко известный политик, руководитель Доминиканской партии освобождения (ДПО) Хуан Бош, которому 81 год.

Еще до начала голосования разразился скандал. Хуан Бош выступил с заявлением о готовящемся *«гигантском мошенничест*ве» с избирательными бюллетенями. Он заявил, что сторонники правящей РСХП заранее покупают избирателей для Х. Балагера по 60 долларов за голос. Разоблачение Боша, однако, всеобщего потрясения не произвело. Жульничеством и политическим мошенничеством в Латинской Америке никого не удивишь. Позже выяснилось, что среди проголосовавших было немало «мертвых душ», «двойников» и прочих подставных лиц.

За кулисами выборов

Уже в последние дни, когда, по официальным данным центрального избирательного совета, Балагер и его партия опережали Боша на несколько тысяч голосов, лидер ДПО вновь забил тревогу. На митинге своих сторонников он провозгласил себя президентом и объявил, что не сможет согласиться с «приходом к власти правительства, *которое не было* избрано народом». Те, кто решил идти путем мошенничества, чтобы оставаться у власти, сказал Бош, подвергают страну серьезной *опасности.* Кандидат заявил, что правительство израсходовало на приобретение голосов 150 миллионов песо, или 19 миллионов долларов. Многие доминиканцы с нищенскими доходами продавали свои избирательные бюллетени.

Обида и гнев лидера ДПО тем более понятны, что накануне выборов практически все опросы общественного мнения отдавали предпочтение именно ему, Хуану Бошу.

И вот новый президент назван. Раздосадованный лидер ДПО Ху*ан Бош в знак протеста объявил* на 48 часов «национальный гражданский траур», заявив, что народ не может одобрить такое мошенничество, назвав победу Хоакина Балагера «государственным переворотом с помощью выборов». Хоакин Балагер в свою очередь выступил с краткой речью, в которой призвал всех доминиканцев сотрудничать с его правительством.

Обстановка в Доминиканской Республике вновь накаляется. Однако межпартийный конфликт, судя по всему, к взрыву не приведет. Страна и впредь будет следовать по глубокой колее, отмеченной тесной зависимостью от США. А поскольку в парламенте новое правительство большинством не располагает, ему скорей всего неизбежно придется идти на компромиссы с оппозицией.

А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гавана.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

ЧП эфирного масштаба

Воскресенье, 29 июля, первая программа.

На этот день в программе объявлена премьера телепередачи «Квота для Жанны д'Арк». Но не верьте, как говорится, написанному: вероятнее всего, ее не будет. Для того чтобы первый международный театральный фестиваль женщин СССР и ФРГ с таким названием увидел свет, должно произойти чудо. Далекую от детективной тематики передачу, в которой приняли участие выдающиеся западногерманские актрисы Гарди Хутер, Эва-Мария Хиген, Ангелика Томас, Одри Мотаунг, постигла поистине криминальная судьба. В ночь с 10 на 11 июля из девятой аппаратной телевизионного технического центра исчез при загадочных обстоятельствах рулон с ее записью, предназначенной для эфира.

Рассказывает редактор Галина Борисова:

— Для меня в этой истории нет ничего неожиданного, только в одной нашей редакции литературно-художественных программ за последнее время пропало восемь рулонов. Скорее всего их самым банальным образом крадут, потому что каждый стоит порядка двух тысяч. Это трагедия для меня, для режиссера Елены Гудиевой, для всех, кто над программой работал. И в то же время — продолжение, последний аккорд в том ироничном разговоре, который мы пытались вести с экрана. Ведь тема его — «женская доля» у них в ФРГ и у нас. Наверное, актрисам, которые по собственной инициативе в начале марта привезли в Москву свой традиционный гамбургский фестиваль, трудновато понять наши проблемы. Четыре смены подряд по 14 часов мы монтировали передачу, и вот результат! Пропал рулон. Его нет ни в фильмотеке, ни в аппаратной, нигде...

Я не знаю, чем закончится эта детективная история. Включайте телевизор в указанное время и убедитесь, насколько результативно работают пинкертоны на ЦТ.

Анонс



● Две передачи, которые выйдут в эфир на этой неделе,— «Все грани прекрасного» (23 июля по учебной программе) и «Владимир Высоцкий. Монолог» (25 июля по первой программе) — приурочены к печальной для всех нас дате — десятилетию со дня смерти Высоцкого.

Фото В. Плотникова.

● В декабре 1978 года после гастролей в Голландии не вернулся в Советский Союз один из крупнейших дирижеров современности — Кирилл Кондрашин... Сейчас на родину приезжают многие из тех, кто ее оставил в годы застоя, но встреча с Кириллом Кондрашиным, к сожалению, не состоится никогда. Его больше нет в живых.

Пусть фильм телевидения Голландии «Маэстро», который выйдет в эфир в понедельник в 23.00 по I программе, напомнит вам о нем.

● «Взгляд» на каникулах. Но тем не менее он напомнит о себе пятничным спецвыпуском, который выйдет в эфир в привычное для программы позднее время.

● Надеюсь, вы не забыли, что 28 июля—последняя суббота месяца. Завершит ее, как нетрудно догадаться, встреча с Владимиром Молчановым, ведущим передачи «До и после полуночи».

● В субботу, 28 июля, по первой программе популярная рубрика «Под знаком «π» предлагает вашему вниманию западногерманский документальный фильм о трагической гибели Ван Гога.



● С понедельника по пятницу, 23—27 июля, по второй программе будет демонстрироваться пятисерийный художественный фильм «Мертвые души», снятый М. Швейцером по одноименному произведению Н. В. Гоголя. «Мосфильм», 1984 г.

● И. Смоктуновский в роли Плюшкина.

Фото М. Баландюка.

Обзор подготовила Т. Данилова.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 23

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера документального телефильма. 9.10 — Сохрани и передай. Праздник семьи в г. Кропоткине. 9.50 — Мультфильм. 10.10— Фильм — детям. «Юнга со шхуны «Колумб». 11.25 — Вокруг света. 12.30 — Время. 15.20 — ТСН. 15.35 — К национальному празднику Египта — Дню революции. Кинопрограмма «Слово о Египте». 16.30 — Детский час. 17.30 — Политические диалоги. Об итогах XXVIII съезда КПСС. 19.00, 21.30 — Игры доброй воли. Спортивная гимнастика. Легкая атлетика. 21.00— Время. 21.55 — «Венони и Роза». Художественный телефильм. 2-я серия. 22.55 — «Маэстро». Дирижер Кирилл Кондрашин. 0.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Премьера документального фильма «Дом». 8.35 — Фильм—детям. «Живые герои». 9.50 — «Второе призвание». Концерт художественных коллективов геологов. 10.20 — П. Ершов «Конек-горбунок». Читает народный артист СССР О. Табаков. 11.50 — «50×50». Приложение к передаче «...До шестнадцати и старше». 14.15 — Игры доброй воли. 17.30 — «Скромный подарок». 18.00 — Документальный телефильм. 18.30— Время. 19.00 — Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Мертвые души». Художественный телефильм. 1-я серия. 20.10—Премьера документального телефильма. 20.40—«Спокойной ночи, малыши!» 20.55— Песня остается с человеком. «Подмосковные вечера». 22.00— Игры доброй воли. Баскетбол. Мужчины. Сборная СССР — сборная Италии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.00 — «Семнадцать мгновений весны». 10-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.55 — «Открытая книга». Художественный телефильм. Фильм первый. 1-я серия. 19.00, 22.45 — Все грани прекрасного. 20.15 — Разминка для эрудитов. 21.00 —Итальянский язык. 21.30 — «ТелеЭКО». 22.00 — Философские беседы. 23.45 — Документальные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.40 — Реклама. 20.45 — Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.50 — Ленсовет: прямой эфир. 22.00 — «Пятое колесо». 23.55 — Премьера фильма-концерта.

Вторник ◆ 24

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — Премьера документального фильма «Виталий Семин». 9.10 — «Цирк зверей». 9.55 — Три встречи на ВДНХ. Концерт. 10.35 — Это вы можете. 11.20 — Детский час. 12.20— Коллаж. 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Нас водила молодость». Художественный телефильм. 1-я серия. 16.50 — «ТелеЭКО». 17.20 — «Мир красотой спасется». Музыкальный фестиваль в «Артеке». 18.00 — Реклама. 19.00, 21.30 — Игры доброй воли. Плавание. Легкая атлетика. 21.00 — Время. 21.50 — «Венони и Роза». Художественный телефильм. 3-я серия. 22.45 — Литературно-художественная программа «Слово». 0.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальные фильмы. 8.45— «Ваш выход, артист». Поют Л. и В. Анисимовы. 9.05 — Фильм— детям. «Тайна, известная всем». 1-я серия. 10.10 — Премьера документального фильма «Мать и мачеха». 10.50 — Сеанс повторного телефильма. «И это все о нем». 1-я серия. 12.05 —«Мир кукольного театра». Передача 1-я. 12.55 — Ритмическая гимнастика. 15.10 — Игры доброй воли. 16.10 — Телестудии городов РСФСР. «Дорога к зрителю» (Тюмень). 17.00—Игры доброй воли. Плавание. Легкая атлетика. 18.30 — Время. 19.00 — Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Мертвые души». Художественный телефильм. 2-я серия. 20.20 — Премьера телевизионного документального фильма «Деловые люди». 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Коллаж. 21.05 — Я вам спою. Песни Вадима Егорова. 21.35 — Музей на Делегатской. 22.05 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.40 — Игры доброй воли. Гандбол. Мужчины. Сборная СССР — сборная Чехословакии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30—Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.30 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.55 — «Открытая книга». Фильм первый. 2-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Научно-популярные фильмы. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Институт человека. 23.00 — Все грани прекрасного. 0.15 — Документальные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.10 — «Камертон». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.40 — Реклама. 20.45— Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.50 — Ленсовет: прямой эфир. 22.00 — Актуальное интервью. 22.10 — ТТЦ «Лира». «Я, конечно, вернусь». Посвящается Владимиру Высоцкому. 22.55 — «Опасные гастроли». Художественный фильм.

Среда ◆ 25

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильм. 8.40 — Премьера документального телефильма «Бухта Юргенса». 9.10 — Литературно-художественная программа «Слово». 11.10 — «Экологический бумеранг». 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Нас водила молодость». Художественный телефильм. 2-я серия. 16.50 — Музыкальная сокровищница. 17.30 — Детский час. 19.00, 21.30 — Игры доброй воли. Плавание. Легкая атлетика. 21.00 — Время. 21.50— «Венони и Роза». Художественный телефильм. 4-я серия. 22.45 — «Владимир Высоцкий. Монолог». 23.45 — ТСН. 0.00 — Передача без названия. О жителях Тверской губернии.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный фильм. 8.45 — Концерт. 9.15 — Фильм — детям. «Тайна, известная всем». 2-я серия. 10.20 — «Шапито! Шапито!» Фильм-концерт. 11.10 — Сеанс повторного телефильма. «И это все о нем». 2-я серия. 12.25 — «Мир кукольного театра». Передача 2-я. 17.00—Игры доброй воли. Плавание. Легкая атлетика. 18.30— Время. 19.00 — Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Мертвые души». Художественный телефильм. 3-я серия. 20.20 — Русские народные песни исполняет В. Шувалов. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Премьера документального телефильма. 21.35 — Телевизионный музыкальный абонемент. Передача 2-я. 22.35—Игры доброй воли. Баскетбол. Мужчины. Сборная СССР — сборная США.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 18.30 — Панорама. Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.00 — «Семнадцать мгновений весны». 11-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.55 — «Открытая книга». Фильм первый. 3-я серия. 19.00 — Педагогика для всех. 20.00—Профессия — коммерсант. Передача 28-я. 20.30— Наш сад. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — «Бурда моден» предлагает...». 23.30 — Документальные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.10 — «Воспоминание». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.40 — Реклама. 20.45— «Полет». Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.50 — Ленсовет: прямой эфир. 22.00 — «Крыша».

Четверг ◆ 26

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.20 — «Мир красотой спасется». Музыкальный фестиваль в «Артеке». 10.00 — Документальный фильм. 10.20 — «Владимир Высоцкий. Монолог». 11.20 — Детский час. 12.20 — Коллаж. 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Нас водила молодость». Художественный телефильм. 3-я серия. 16.50 — К национальному празднику Кубы — Дню национального восстания. Кинопрограмма «Это — Куба». 17.25 — Мультфильм. 17.40 — «...До шестнадцати и старше». 19.00 — Игры доброй воли. Легкая атлетика. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — «Венони и Роза». Художественный телефильм. 5-я серия. 22.50 — Ступени. 0.05 — «И в шутку, и всерьез». Поют Я. Поплавская, А. Тихонович и группа «Счастливый случай». 0.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Телевизионный документальный фильм. 8.45 — Фильм-концерт. 9.15 — «В поисках утраченного сокровища». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.20 — Мультфильм. 10.55 — Сеанс повторного телефильма. «И это все о нем». 3-я и 4-я серии. 13.05 — «Мир кукольного театра». Передача 3-я. 16.55 — Ритмическая гимнастика. 17.25 — Игры доброй воли. Водное поло. Сборная СССР — сборная США. 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Мертвые души». Художественный телефильм. 4-я серия. 20.20 — «Голос Азии». 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Премьера документального фильма. 21.30 — Игры доброй воли. Баскетбол. Мужчины. Волейбол. Женщины. Полуфинал. 23.00 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера Л. Вакрадзе.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.55 — «Открытая книга». Фильм первый, 4-я серия. 19.00—Детский час. 20.00— Научно-популярные фильмы. 21.00, 21.30—Испанский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — Все грани прекрасного. 23.50 — Документальные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 22.00 — Ленсовет: прямой эфир. 22.10— «Пятое колесо». Художественно-публицистический видеоканал.

Пятница ◆ 27

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — Документальный фильм. 9.25 — Ступени. 10.40 — Живи, Земля! 11.40 — «...До шестнадцати и старше». 12.30, 18.30—Время. 15.30—ТСН. 15.45 — Концерт. 16.15 — К национальному празднику Мальдивской Республики. 16.45 — Мультфильм. 16.55 — «Мы идем искать». 17.30 — «На хлебных трассах». Телемост. 19.00 — Игры доброй воли. 21.00—Время. 21.40 — «Венони и Роза». Художественный телефильм. 6-я серия. 22.40 — «Это было... было...» 23.10 — «Взгляд». 0.55 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Премьера документального телефильма «Госпиталь». 8.55 — Праздник народной песни в ДК «Салют». 9.25 — «В поисках утраченного сокровища». Художественный телефильм. 2-я серия. 10.30 — Мультфильм. 11.00 — «И это все о нем». 5-я и 6-я серии. 13.10 — Играет лауреат Второго Всесоюзного конкурса им. С. Рахманинова Э. Чуприк. 17.00 — Мультфильм. 17.20 — Игры доброй воли. 18.30—Время. 19.00 — Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Мертвые души». Художественный телефильм. 5-я серия. 20.25 — Коллаж. 20.30 — Соло для аккордеона с компьютером. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Игры доброй воли. 23.00 — Музыкальный гороскоп.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.00 — «Семнадцать мгновений весны». 12-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Открытая книга». Фильм первый. 5-я серия. 19.00, 22.45 — Все грани прекрасного. 19.45 — «Населению о гражданской обороне». Кинопрограмма. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. 23.45 — Документальный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 22.00 — Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — Актуальное интервью. 22.20 — «Золото России — в поисках истины». 23.05 — Экран приключенческого фильма. «В ожидании Элизабет». 0.15 — Мультфильм для взрослых.

Суббота ◆ 28

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Запомни песню! Для взрослых и детей. 8.45 — Наш сад. 9.15 — Партнер. 9.45 — «Иранский дневник». 10.00 — В мире животных. 11.00 — Игры доброй воли. Спортивная гимнастика. Баскетбол. Мужчины. 13.15 — Взгляд на мир после «холодной войны». Беседа американских ученых-политологов. 13.35 — Мультфильм. 13.45 — Песня далекая и близкая. 14.25 — «Диалог в стиле кантри». 15.20 — «Под знаком «π». 16.30 — «Союз племени ирокезов». Художественный фильм. 17.50 — Премьера мультфильма «Яблоня». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Художественный телефильм «Шерлок Холмс и доктор Ватсон». 1-я и 2-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — «Меридианы дружбы». 23.30 — ТСН. 23.45 — До и после полуночи.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Поет и танцует молодость». 8.30 — «Риск — благородное дело». Художественный фильм. 9.50—Мультфильм. 10.00—Игры доброй воли. 11.00 — Видеоканал «Содружество». 13.45 — Игры доброй воли. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Игры доброй воли. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Игры доброй воли. 21.00 — Время. 21.40 — Мультфильмы для взрослых. 22.00 — Игры доброй воли. Велоспорт. Бокс. Борьба.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 18.30 — В. Токарева «Между небом и землей». Телеспектакль. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 28-я. 10.40, 14.15, 17.30 — Все грани прекрасного. 11.40 — Немецкий язык. 12.15 — Детский час. 13.15 — Клуб путешественников. 15.15— Французский язык. 15.50 — Педагогика для всех. 16.50 — Русская речь. 17.20 — Документальный телефильм. 19.10 — Английский язык. 19.45 — «Бурда моден» предлагает...» 20.15 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 21.30—Испанский язык. 22.00— «Счастливый случай». 0.35 — Этюды и вальсы Ф. Шопена играет лауреат 1-й премии Международного конкурса им. П. И. Чайковского Б. Березовский. 0.50 — Премьера документального фильма на английском языке.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.35 — «Сказка за сказкой». 16.35 — «Сегодня в парке». Телефильм-концерт. 17.05— Документальный фильм. 17.35— На экране кинокомедия. «Бриллиантовая рука». 19.10 — Реклама. 19.15 — «Диапазон надежды». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Водная фантазия». 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.50 — «Топ-секрет». 22.35 — «Асса». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. В перерыве (23.50) — «Телекурьер».

Воскресенье ◆ 29

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству! 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Игры доброй воли. Велоспорт. Спортивная гимнастика. 14.50 — Музыкальный киоск. 15.20 — Образ. 16.20 — Играет В. Селивохин (фортепьяно). 16.40 — «Прекрасное далеко». 17.40 — Сельский час. 18.55 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». Воскресный кинозал. 19.00 — Мультфильм. 19.20 — «Большой забег». Художественный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 21.55 — Песня-90. 23.05 — «Квота для Жанны д'Арк».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «На экране служба 01». 8.40— «Праздники детства». Художественный фильм. 10.05 — Телевизионный документальный фильм. 10.20 — Телепрограмма «Семья». 11.20 — Восточная Сибирь. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Мультфильм. 13.00 — Песни на стихи поэта С. Осиашвили. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Планета. 18.00 — Игры доброй воли 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 —Игры доброй воли. 20.45—Мультфильмы для взрослых. 21.00 — Время. 21.40 — Игры доброй воли.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 18.15 — «Песня, знакомая с детства». 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Мама, папа и я. 9.55, 13.40, 19.05, 23.00 —Все грани прекрасного. 10.45 — Немецкий язык. 11.20 — Детский час. 12.20 — В мире животных. 13.20—Документальный фильм. 14.50 — Французский язык. 15.25 — Для владеющих французским языком. 16.30 — Педагогика для всех. 17.15 — Институт человека. 18.15 — Научно-популярный фильм. 18.30 — Английский язык. 20.30 — «Если вам за...» 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.55 — «Телекурьер». 15.40 — «Сказочное путешествие Бильбао Беггинса Хоббита». Телеспектакль. 16.55 — «Сегодня и ежедневно». Цирковая программа. 17.25 — «По петергофской дороге». Из цикла «Куранты». 17.50 — «Якорная площадь». Художественный телефильм. Части 1-я и 2-я. 19.40 — Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — «Монитор». 22.40 — «Поп-антенна».

МОЛОДЕЖНАЯ КОЛОНКА

На пути к «Парнасу»

«Киношники» — такой народ: чем они моложе, тем непокорнее. Хотят творить по-новому, снимать по своим сценариям, хотят видеть отдачу своего труда сейчас, а не тогда, когда их признают. Задача эта непростая: ведь обучение во ВГИКе обходится государству значительно дороже, чем в других вузах. Пришлось студентам самим искать возможности. И нашли, образовав хозрасчетный творческий центр «Парнас».

Студенческому центру всего несколько месяцев от роду, и возник он по инициативе «снизу», но с одобрения «сверху». Так что «дитя» появилось на свет любимое. Правда, ректорат решил: раз есть центр при профкоме, значит, нужен такой же центр и при комсомольской организации. Но будем считать, что это решение — последняя дань уходящему времени. К счастью, такая уступка ничуть не помешала «Парнасу» прочно встать на ноги.

— Где тут записывают в центр?—то и дело прерывали наш разговор врывавшиеся в комнату профкома студенты и преподаватели.

— Так вот все время,— с плохо скрываемым удовольствием констатировал проректор ВГИКа И. И. Садчиков.

Первым встал вопрос, как заработать деньги. Придумали массу способов и взялись за дело засучив рукава. Устроили выставку-продажу картин учащихся декораторского отделения.

Легальными наконец стали выступления «Театра сценической драки» под руководством Н. Останова. Дух захватывает, когда смотришь увлекательный спектакль. Но долгие годы приходилось мотаться труппе по отдаленным дворцам культуры, давая «подпольные» представления. Теперь же средства от спектаклей «потекут» на счет творческого центра. И студентам есть стимул совершенствовать свое мастерство, и институту прибыль.

Организовали хозрасчетные курсы для абитуриентов.

Годами пылятся, лежат на полках института талантливые ленты студентов ВГИКа. Лишь редкие избранные могут посмотреть их на закрытых просмотрах. Центр «Парнас» добился, чтобы их разрешили показывать в кинотеатрах, чтобы они дошли до широкого зрителя. Сейчас директора многих кинотеатров наперебой просят дать в прокат эти киноленты. После просмотров решили проводить встречи с авторами и исполнителями, чтобы студенты знали реакцию зрителей, а не только мнение своих преподавателей, увидели творческую отдачу.

Рождение этого свежего начинания было бы невозможно, не поддержи его ректорат ВГИКа. Перед ним в полный рост встал самый серьезный вопрос — как сохранить взаимопонимание между учениками и учителями, как не допустить разрыва между бушующей силой молодежи и зрелой мудростью наставников. Похоже, студенческий клуб помог решить эту проблему.

Авторами спасительной идеи стали преподаватель ВГИКа В. Картамов, кандидат юридических наук, и студент IV курса А. Кудинов, отснявший не одну киноленту. И вот уже центр приносит первые плоды. В его адрес поступают творческие заказы. Так, Бабушкинский райсовет г. Москвы обратился с просьбой снять документальный фильм о жизни района, 36-я клиническая городская больница заказала рекламный ролик для зарубежных партнеров.

Дела идут. Пять процентов поступлений, по условиям договора, поступают в казну профкома, перечисляются в фонд улучшения условий быта и учебы студентов. Появилась и возможность арендовать профессиональные студии для своих съемок, что сразу отразилось на качестве лент.

Может быть, «Парнас» и есть то лекарство, которое поможет студенту излечиться от пассивности, витамин, который пробуждает творческую активность?

Н. ЛАРИОНОВА.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 23 ● 8.25 — Музыка А. Пахмутовой к кинофильму «О спорт, ты — мир!» 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Р. Денисов. «Пока не поздно». 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». 12.00 —Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — О. Волков. «Погружение во тьму». Передача 1-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Украинские народные песни. 15.15— В. Пьецух. Рассказы. Читает В. Абдулов. 15.45 — «15 минут классической музыки». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — В. Овчинников — Симфония № 2. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.45—На Играх доброй воли. 20.00—Экономика и мы. Обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Пражские часы. Музыкальная передача. 22.30 — Э. Хемингуэй. «Канарейку в подарок», «Кошка под дождем». Рассказы. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 24 ● 8.25 — Играет оркестр «Русские узоры». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — Ф. Лист — «Фонтаны виллы Д'Эстэ» из фортепьянного цикла «Годы странствий». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — О. Волков. «Погружение во тьму». Передача 2-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — А. Грин. «Рассказ о странной судьбе». 15.15 — Песни на стихи Н. Флерова. 15.40 — Рынок и кадры. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15—«Юность». Программа «Село зовет молодых». 18.00 — Радиоальманах «Страницы музыки». 18.40 — В эфире — Российская Федерация. 19.45 — На Играх доброй воли. 20.00 — Театр у микрофона. А. Островский. «Таланты и поклонники». Спектакль. В перерыве (20.42—20.57) — Международный дневник. 21.46 — Г. Венявский — Вариации для скрипки с оркестром на темы песен А. Варламова. 22.30 — «Знакомьтесь — незнакомая Австралия». 23.05 — «Юность». Программа «В гриме и без грима». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 25 ● 7.15 — Реклама. 8.25 — Играет инструментальный ансамбль. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Г. Долгов. «Читая ваши письма». 9.45—«Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15—Первый всероссийский телерадиоконкурс «Голоса России». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30—В рабочий полдень. 13.10—О. Волков. «Погружение во тьму». Передача 3-я. 13.55—«Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Все выращенное — сохранить». Репортаж. 15.15 — Р. Шуман— Анданте и вариации для двух фортепьяно. 15.30 — «Импульс». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Веселый калейдоскоп. 18.40 — Пульс рабочей жизни. 19.45 — На Играх доброй воли. 20.00— «Театр и жизнь». 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Новости музыкальной жизни». 22.30 — «Дом». Репортаж с родины писателя Ф. Абрамова. 23.05 — «Интершлягер». 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 26 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 —«Иллюзии и реальность». Встречи с американскими писателями. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Ф. Искандер. «Широколобый». Рассказ. Передача 1-я. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «Потребкооперация и внешнеторговые интересы». 15.15 — У микрофона лауреаты и дипломанты Всесоюзного радиоконкурса «Новые имена» — А. Калиев. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «В поисках выхода». 18.00 — Концерт. 18.40 — «Садоводам и огородникам». 19.45—На Играх доброй воли. 20.00 — «Свадьба Фигаро». Музыкальная радиопостановка. 21.40—В. Михановский. Стихи. Читает автор. 22.30 — А. Ремизов. «Лето красное». Рассказ. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 27 ● 8.25 — А. Дворжак — увертюра «Карнавал». «Славянские танцы». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Ст. Золотцев. «Временное и вечное». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». «Альбом Вим-Бом». 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Ф. Искандер. «Широколобый». Передача 2-я. 14.00—«Голоса друзей». 14.30— «Любителям народной музыки». 15.15 — Выступают солисты Ленинградского государственного академического театра оперы и балета им. Кирова Е. Целовальник и Н. Охотников. 16.00 —Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — На концертах фестиваля «Песни моря». Обозрение. 18.40 — Э. Золя. «Жертва рекламы». 19.45 — На Играх доброй воли. 20.00 — «Размышления после съезда». 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — Музыкальная панорама «Америка» на пластинке». 22.30—«Полчаса на все». 23.05— Душа тебе по-прежнему верна. 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 28 ● 8.25 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15— «От понедельника до субботы». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30—«Играют баянисты». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». 13.00 — «КСЮША». 14.00—На связи — радиостудия в Останкине. 15.15 — «Розы, фонтаны... и музыка». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Ваша версия?..» 17.15 — «Юность». Программа «Шанс». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Песня-90. 19.30 — На Играх доброй воли. 19.45—«Радиотеатр». Ф.-К. Крёц. «Дальнейшие перспективы». 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — Творческий вечер композитора А. Морозова. 22.30 — В. Гончаров. «Победоносец». Поэма. 23.05 — Дома, в субботу вечером. 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 29 ● 8.25— Играет Образцовый оркестр ВМФ СССР. 8.45 — Взрослым— о детях. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». «Кто против?» 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — Радиотеатр. В. Марченко. «Год без весны». 14.00 — Современница. 15.15 — «Родные напевы». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». «В зале театра — дети». 17.15 — «Юность». 18.00 — Музыка — всем. 18.40 — После съезда. Говорят делегаты XXVIII съезда КПСС. 19.45 — На Играх доброй воли. 20.00 — «Русская поэзия». 20.45 — «Гармония». 21.30 — У. Фолкнер. «Думал старый охотник». Рассказ. 22.30 — Из компетентных источников. 22.40 — А. Лядов — Полонез № 1; сказочная картина «Волшебное озеро». 23.05— «Юность».

Суббота ◆ 21



ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Праздник народной песни. 9.05 — Мама, папа и я. 9.35 — Живи, Земля! 10.35 — «Партнер». Коммерческий вестник. 11.05 — «Веснушчатое лето». Телевизионный художественный фильм. 12.25 — «Бурда моден» предлагает...» 12.55 — Победители. 13.55 — Мультфильмы. 14.20 — «Модест из рода Мусоргских». Фильм-концерт. 15.30 — Политические диалоги. 16.30 — Фильмы Н. Губенко. «Запретная зона». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Премьера телевизионного документального фильма. 19.00 — Игры доброй воли. Марафон. Мужчины. 20.20 — Мультфильм. 20.30 — «Водоворот». Песни А. Барыкина в исполнении автора. 21.00 — Время. 21.40 — «Счастливый случай». 22.50 — Выступает ансамбль «Пламя». 23.00 — Игры доброй воли. 1.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильм. 8.35 — Премьера научно-популярного фильма. 8.50 — «Семеро солдатиков». Художественный фильм. 10.00 — Игры доброй воли. 13.25 — Мультфильм. 13.45 — Премьера документального телефильма. 14.30—Видеоканал «Советская Россия». 16.55 — Игры доброй воли. Волейбол. Женщины. Сборная США — сборная СССР. 17.55 — Марафон. Мужчины. 19.00—«Последний бросок». Телевизионный художественный фильм. 19.50—«Сибирь на экране». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Русская речь. 20.45—Премьера документального телефильма. 21.00 — Время. 21.40 — Меридианы дружбы. 23.10 — Документальный фильм. 23.40 — Короткометражные художественные телефильмы. 0.35—«Певец». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.00 — «Прогулка в ритмах степа». Фильм-концерт. 17.50 — «Иллюзионный аттракцион». 18.10 — А. Адоскин. «Ваш доброжелатель, Козьма Прутков». 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.50 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 27-я. 10.40, 14.20, 17.10, 22.20 — Все грани прекрасного. 11.45 — Немецкий язык. 12.20 — Детский час. 13.20 — «Вокруг света». 15.35 — Французский язык. 16.10 — Телепрограмма «Семья». 17.50 — «ТелеЭКО». Журнал. 18.20—Английский язык. 18.55 — «Под знаком «π». 20.05 — Реклама. 20.35 — Философские беседы. 21.20 — Итальянский язык. 23.05 — Слушая Софроницкого. 23.35 — «Рим». Документальный фильм на итальянском языке.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.50 — Мультфильм. 16.50 — «Павана Мавра». Фильм-балет. 17.15 — «В стране первой революции». Лирические заметки о Голландии. Передача 2-я. 18.00 — ТТЦ «Лира». «Любите ли вы театр?» 19.00 — «Альтернатива». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00— Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — «Топ-секрет». 22.40 — Мультфильмы для взрослых. 23.00 — Экран приключенческого фильма. «Двойной капкан». 1-я и 2-я серии. (С субтитрами).



Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыкальная дорожка». Передача по письмам школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Хозяйствуем себе в убыток». О разбазаривании лесных богатств Коми АССР; «Возрождать национальную культуру». «Круглый стол» деятелей культуры Мордовии. 13.00 — «Вы нам писали». Юмористическая передача. 13.30 — «Россия». Литературно-публицистическая программа. 14.15 — «Мысли о партии». Из цикла «Политические беседы». 15.15 — «Несколько дней из жизни П. И. Чайковского». Музыкальная передача. 16.00 — Радиостанция «Смена». И. А. Бунин. «Лика». Спектакль. 17.15 — Программа радиостанции «Юность». 18.00 — «На реке». Радиорассказ А. Ревенко. 18.30 — «На II Всесоюзном фестивале польской песни в г. Витебске». Музыкальная программа. Передача из Минска. 19.45 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 21.00 — К. Донелайтис. «Времена года». Поэма. 22.30 — «Ведет гармошка разговор». Концерт лирической песни. 23.05 — «Добрый вечер!» Музыкальная программа. 0.03 — «После полуночи». «В мире оперетты».



Погода

В Москве и Московской области кратковременный дождь (преимущественно в дневные часы), гроза. Ветер южный, 5—10 метров в секунду, при грозе с порывами 15—18 метров в секунду. Температура ночью 11—16, днем 20—25 градусов.

В Ленинградской области временами дождь. Температура ночью 9—14, днем 18—23 градуса.

В Нижнем Поволжье местами кратковременный дождь, возможна гроза и порывистый ветер. Температура ночью 15—20 градусов, днем 25—30 (22 июля до 33) градусов.

В последний путь

РИГА, 20. (ТАСС). Сегодня рижане проводили в последний путь своего земляка, известного советского писателя, участника Великой Отечественной войны, лауреата Государственной премии РСФСР имени А. М. Горького Валентина Саввича Пикуля.

Проститься с писателем пришли представители общественности, трудовых коллективов, воины-прибалтийцы, моряки Балтийского флота, курсанты военных училищ, коллеги-писатели.

Похороны В. С. Пикуля состоялись на Лесном кладбище.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 04145. Тип. № 11172. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

